

# ОБРАБОТКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

---

## НАПРАВЛЕНИЯ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

В процессе выполнения учащимися мониторинговых заданий, анализа детских вопросов и затруднений у педагога уже появились суждения о том, как развиваются УУД у первоклассников. Последующая обработка и анализ данных дадут возможность перейти от суждений к объективным выводам. Обработка результатов направлена на получение диагностической информации о каждом ученике и о классе в целом.

**а) Об ученике - информация по каждому умению и рейтинг умений.**

**1а.** Информация об успешности выполнения ребенком заданий двух типов (на выполнение задания по образцу и на ориентацию в способе действия) по каждому диагностируемому умению.

**2а.** Рейтинг сформированности всех вошедших в мониторинг универсальных учебных действий у каждого ученика. На основе рейтинга можно будет определить первоочередные направления работы для каждого ученика с учетом наиболее «острых» проблем в развитии универсальных учебных действий.

**б) О классе - выявление групп учащихся по уровню сформированности различных умений и рейтинг умений по классу в целом.**

**1б.** Для каждого умения учитель сможет определить группы учащихся в соответствии с результатами выполнения заданий двух типов (на выполнение по образцу и на ориентацию в способе действия).

**2б.** По всей совокупности умений, вошедших в мониторинг, учитель сможет получить рейтинг сформированности УУД по классу на основе суммы значений по классу. На основе рейтинга можно будет определить приоритетные направления работы с классом в целом с учетом наиболее «острых» проблем в развитии УУД.

## СПОСОБЫ ОБРАБОТКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Обработка результатов диагностики в рамках мониторинга осуществляется в два этапа. На первом этапе педагог обрабатывает результаты выполнения учениками диагностических заданий и сводит результаты в мини-таблицы. На втором этапе педагог может:

а) вносить данные мониторинга в автоматизированную информационную систему (сокращенно - АИС), размещенную на сайте [monitor.idfedorov.ru](http://monitor.idfedorov.ru). Информация о том, как работать с этой системой, находится в разделе «Справка» в выпадающем меню. Сегодня это наиболее простой, современный и удобный способ обработки данных.

б) составлять сводные таблицы в программе Microsoft Excel. Файл для обработки данных можно скачать с сайта [idfedorov.ru](http://idfedorov.ru) и работать с ним по прилагающейся ниже инструкции. Если же у педагога нет возможности скачать нужный файл или он не владеет программой Microsoft Excel, то он может работать с рукописным вариантом или в таблице, выполненной в программе Microsoft Word. Учителю нужно будет самостоятельно создать несколько таблиц по приведенным в приложениях образцам, заполнить их и произвести все необходимые вычисления по описанной далее схеме.

Систематизация всех заданий рабочей тетради в соответствии с Кодификатором планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (личностные и метапредметные результаты) позволяет упростить процесс организации мониторинга педагогу, работающему с **информационной системой МСОКО**. План каждого модуля (так называемой «истории»), размещенный в методических рекомендациях в Приложении 5 на с. 91, вводится в систему и дает возможность оптимизировать контрольно-оценочную деятельность учителя.

### Первичная обработка результатов

Первый этап обработки – заполнение мини-таблиц бланка первичной обработки результатов, который находится в рабочей тетради «Учимся учиться и действовать» (см. также *Приложение 2*). Бланк нужно извлечь из тетради еще до начала работы учащихся с ней и хранить отдельно.

Прежде всего в бланк первичной обработки результатов заносится основная информация о ребенке (фамилия и имя, класс). Далее фиксируется исходный уровень инструментальной готовности ребенка к школьному обучению, который был выявлен в начале обучения на основе методики «Школьный старт», и информация о том, умел ли ребенок читать к моменту поступления в школу. Эти сведения понадобятся педагогу на этапе качественного анализа результатов мониторинга. Если диагностика «Школьный старт» в классе не проводилась, соответствующие поля не заполняются.

Для каждого из восьми умений, вошедших в мониторинг 1 класса, заполняется отдельная мини-таблица, в которой суммируются результаты выполнения двух диагностических модулей. Каждое задание модуля (А, Б и В) оценивается по принципу «выполнил» – «не выполнил». В случае правильного выполнения задания (см. Приложение 1) ребенок получает 1 балл, а при неправильном ответе – 0 баллов.

Затем суммируются баллы, полученные в результате выполнения заданий А по двум модулям (максимально – 2 балла), и баллы, полученные по заданиям Б и В по двум модулям (максимально – 4 балла). Эти результаты записываются в строке «Сумма» (« $\Sigma$ »). Затем в строке «Общая сумма» (« $\Sigma$  общ») вычисляется сумма баллов, набранных ребенком по всем шести заданиям, относящимся к данному умению (максимально – 6 баллов) (рис. 7).

Умение осуществлять логическое действие «классификация» по заданным и самостоятельно выбранным критериям

заданис модуль	А	Б	В
3	1	0	1
4	1	1	0
$\Sigma$	2		2
$\Sigma$ общ	4		

Рис 7. Пример заполнения мини-таблицы

В результате заполнения мини-таблицы по каждому умению педагог получает следующие данные:

1) балл для каждого умения по двум типам заданий: задания А «на выполнение» (от 0 до 2 баллов) и заданий Б и В «на ориентацию» (от 0 до 4 баллов);

2) итоговый балл по каждому умению (от 0 до 6 баллов).

Баллы, полученные за задания «на выполнение» и «на ориентацию», понадобятся педагогу для работы с индивидуальными результатами, а также для определения ребенка в одну из групп в зависимости от успешности выполнения двух типов заданий. Для простоты работы с этими данными педагогу необходимо оценить результат по заданиям «на выполнение» и «на ориентацию» (строка « $\Sigma$ » – сумма в мини-таблице) как «успешно выполненный» или «невыполненный» и закрасить ячейку с баллом соответствующим цветом (табл. 5).

Таблица 5

	Задание (группа заданий) считается успешно выполненной <i>(выделение зеленым цветом)</i>	Задание (группа заданий) считается невыполненной <i>(выделение красным цветом)</i>
Задание «на выполнение»	2 балла	0–1 балл
Задания «на ориентацию»	3–4 балла	0–2 балла

Итоговые баллы по каждому умению (строка в мини-таблице) используются для анализа результатов мониторинга.

### **Обработка данных с помощью сводных таблиц**

Данная глава актуальна для педагогов, которые используют для обработки результатов мониторинга электронные таблицы Microsoft Excel. Сводная таблица может быть заполнена после того, как все учащиеся выполнили (с различной успешностью) все задания мониторинга. Заполнение таблицы

начинается со столбца «Фамилия, имя». Список составляется в алфавитном порядке. Дальнейшая обработка данных мониторинга включает в себя четыре последовательных шага.

**Шаг 1. Перенос данных из строки «Общая сумма» мини-таблиц по каждому умению в соответствующие ячейки сводной таблицы.**

В сводную таблицу вносятся итоговые баллы по каждому умению. Последовательность расположения таблиц в бланке первичной обработки соответствует порядку предъявления соответствующих заданий в тетради и не совпадает с представленной в сводной таблице последовательностью.

Пример переноса данных приведен на рис. 8.

**Первичная обработка результатов**

Бланк для учителя

*Впишите необходимые сведения*

Фамилия, имя	Класс	Номер варианта
<i>Абрикосов П.</i>	<i>1 «Б»</i>	

Умение **планировать** последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей

задание модуль	А	Б	В
13	1	0	1
14	1	1	1
Σ	2	3	
Σ общ	5		

**Сводная таблица**

Умение		Планирование	Оценка
		Фамилия	Имя
<i>Абрикосов П.</i>		5	5
<i>Баранкина М.</i>		6	3
<i>Волков Д.</i>		3	4

*Рис. 8.* Перенос данных из бланка «Первичная обработка результатов» в «Сводную таблицу»

**Шаг 2. Составление рейтинга сформированности восьми УУД для каждого ребенка.**

Для составления рейтинга каждому умению необходимо присвоить порядковый номер в соответствии с его значени-

ем: первое место (I) присваивается умению, набравшему самый большой балл, и далее по нисходящей. Умения, набравшие одинаковое число баллов, получают одинаковый номер в рейтинге, а следующие за ними рейтинговые номера пропускаются. Таким образом, данные из сводной таблицы переносятся в таблицу рейтингов (см. Приложение 4)

Пример составления рейтинга умений для одного ребенка приведен на рис. 9.

**Сводная таблица. Класс 1 «Б»**

Умения \ Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
Абрикосов П.	5	5	6	3	4	2	1	4

**Таблица рейтингов. Класс 1 «Б»**

Умения \ Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
Абрикосов П.	II	II	I	VI	IV	VII	VIII	IV

Рис. 9. Перенос индивидуальных данных из сводной таблицы в таблицу рейтингов

### **Шаг 3. Составление рейтинга сформированности восьми умений по классу в целом.**

Для того чтобы составить рейтинг умений по классу в целом, педагогу необходимо записать в строке «Сумма баллов по каждому умению» сводной таблицы результат сложения всех баллов, полученных учащимися класса по тому или иному умению.

Эти данные необходимо перенести в строку «Класс» таблицы рейтингов, руководствуясь тем же принципом, что и при составлении рейтинга умений по каждому ребенку.

Пример составления рейтинга умений для одного ребенка приведен на рис. 10.

**Сводная таблица. Класс 1 «Б»**

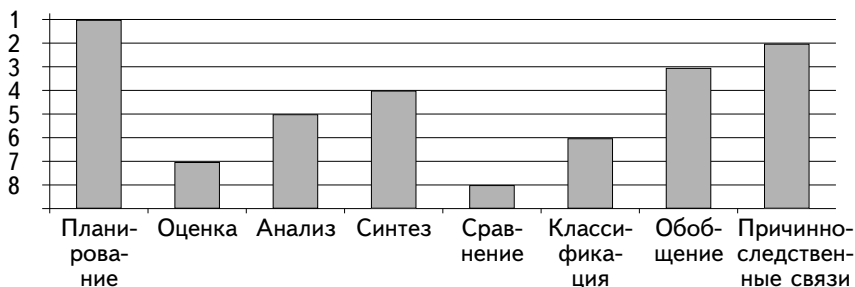
Умения Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
...								
<b>Сумма баллов по каждому умению</b>	<b>170</b>	<b>101</b>	<b>124</b>	<b>130</b>	<b>90</b>	<b>115</b>	<b>142</b>	<b>153</b>

**Таблица рейтингов. Класс 1 «Б»**

Умения Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
...								
<b>Класс</b>	<b>I</b>	<b>VII</b>	<b>V</b>	<b>IV</b>	<b>VIII</b>	<b>VI</b>	<b>III</b>	<b>II</b>

*Рис. 10.* Перенос данных по классу из сводной таблицы в таблицу рейтингов

По данным рейтинга сформированности восьми умений по классу в целом можно также построить диаграмму. Построение диаграммы - самый удобный способ представления рейтинга. На рис. 11 показано, как будет выглядеть диаграмма, построенная на основе данных строки «Класс».



*Рис. 11.* Пример диаграммы, составленной на основе рейтинга умений

**Шаг 4. Выявление групп учащихся по результатам выполнения заданий «на выполнение» и «на ориентацию» для каждого умения.**

Для этого педагогу необходимо создать отдельную таблицу для каждого умения (табл. 6). В нее вносятся фамилии учеников класса, попавших в ту или иную группу.

*Таблица 6*

***Группы учащихся по результатам выполнения заданий на конкретное умение***

Название умения		Задание на выполнение по образцу	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Группа заданий на ориентацию в способе действия	Успешно выполнено	ГРУППА 1 ФИО ФИО ФИО	ГРУППА 3 ФИО ФИО ФИО
	Не выполнено	ГРУППА 2 ФИО ФИО ФИО	ГРУППА 4 ФИО ФИО ФИО

Для определения ученика в ту или иную группу педагог должен воспользоваться данными из мини-таблиц бланка «Первичная обработка результатов», где сумма баллов по каждой группе заданий выделена соответствующим цветом (табл. 5, стр. 64).

## **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА**

Мониторинг метапредметных УУД – важная составная часть общей системы управления качеством образования как на уровне отдельного ребенка и класса, так и на уровне образовательного учреждения. Результаты мониторинга важны и полезны прежде всего самому учителю, но большой интерес представляют также для завуча, ответственного за всю систему работы начальной школы, а также для родителей ученика.



Результаты мониторингового среза первого класса – это объективная психолого-педагогическая информация о том, как на данный момент развиваются УУД у каждого ребенка и класса в целом. Оценить динамику развития метапредметных УУД поможет учет результатов диагностики «Школьный старт» и наличие или отсутствие первоначальных навыков чтения на начало первого года обучения.

Предметом анализа могут быть как данные одного ребенка, так и группы детей с близкими результатами. Определенную информацию, важную для построения педагогом образовательного процесса, может дать анализ данных по всему классу.

В первом классе мониторинг только начинается. Данные, полученные в результате проведения мониторинговых срезов в конце второго, третьего и четвертого классов, в совокупности с результатами мониторинга первого класса позволяют в полном объеме проследить и оценить динамику развития метапредметных УУД за все время обучения в начальной школе. Во втором классе учителю для определения динамики развития УУД у отдельных учащихся необходимо будет вернуться к полученной в ходе мониторинга информации. Поэтому мини-таблицы с данными на каждого ребенка необходимо хранить все годы обучения ребенка в начальной школе. Важно отнестись к хранению бланка ответственно, так как он содержит конфиденциальную информацию о ребенке и, кроме того, понадобится педагогу в последующие годы для сравнительного анализа. Обработку и занесение информации в мини-таблицы можно осуществлять в процессе проведения мониторинга, по мере выполнения модулей детьми.

Особенность анализа диагностических результатов мониторинга в первом классе состоит в том, что они не оцениваются с точки зрения «достаточности» или «недостаточности», результатам не присваиваются оценочные категории («базовый» и «ниже базового»). Это сделано осознанно и связано с тем, что в первом классе учитель вместе со своими учениками только начинает общий путь к достижению образовательных результатов начальной школы. У детей были разные стартовые условия (читающие и нечитающие, психологически зрелые и незрелые, обладающие базовыми

умениями и не обладающие и т.д.). Значительная часть учебного времени ушла на адаптацию и принятие детьми ученической позиции, в рамках которой и возможно формирование универсальных учебных действий. Поэтому работа над результатами диагностики 1 класса носит содержательно-качественный, индивидуально-ориентированный характер. Оценка достигнутого результата с точки зрения определенного уровня, определения динамики и выведения сравнительных характеристик осуществляется в мониторинговых срезах 2–4 классов.

### **Анализ индивидуальных результатов ученика**

Анализ индивидуальных результатов позволяет педагогу решить несколько важнейших задач.

1) Помогает **выявить, какого рода задания вызывают у ребенка бóльшие трудности** (задания на выполнение по образцу или на ориентацию в способе действия), и продумать систему заданий, помогающих ученику освоить то или иное универсальное учебное действие. Анализируя результаты мониторинга с этой точки зрения, педагог обращается к мини-таблицам, в которых собрана информация о результатах выполнения ребенком заданий на каждое умение. Внимательное изучение именно этих таблиц позволит учителю увидеть, есть ли выраженные различия в том, насколько успешно ребенок справлялся с заданиями на выполнение по образцу и на ориентацию в способе действия. Если ученик преимущественно не справился с заданиями «на выполнение», можно предположить, что у него возникают трудности с наблюдением и анализом образца или с переносом по аналогии тех действий, которые предложены в образце, на новую учебную ситуацию. В любом случае это говорит о том, что ученик не умеет работать с образцом, данным учителем, как ориентировочной основой собственного учебного действия.

Если у ребенка преимущественно возникают трудности с заданиями «на ориентацию», это может говорить о том, что ребенок «не видит», не узнает в предложенной ему учебно-практической задаче последовательности действий, характер-

ных для способа действия. Ребенок действует методом проб и ошибок, опираясь на случайные свойства и признаки. Он не видит за новыми условиями уже знакомый метапредметный способ. Основной задачей в работе с этими детьми должно стать «узнавание» ими способа в новой предметной задаче. Также хорошей тренировкой могут стать задания, в которых необходимо найти и исправить ошибку в выполнении способа.

2) Анализ рейтинга всех восьми умений по таблице рейтингов поможет учителю **определить приоритеты в работе с тем или иным учеником**: С чего начать? Какие умения сегодня «закрывают» рейтинг? А на какие умения, напротив, можно опереться для создания ситуации успеха для ребенка? Такая работа особенно важна для учащихся, вошедших в группу 4 по результатам мониторинга (см. табл. 6, стр. 68).

3) Работа с индивидуальными данными дает возможность **посмотреть на темп выполнения ребенком диагностических заданий**: успевает ли он работать наравне с основной группой класса? Или, возможно, опережает «общий» темп? Если ребенок не справился с диагностическими заданиями, выполняя их со всем классом, но при этом неплохо выполнил их индивидуально, ему требуется особая забота учителя по подбору оптимального темпа работы на уроке, определению объема выполняемых заданий. У такого ребенка могут возникнуть сложности при выполнении контрольных и самостоятельных работ, которые предполагают решение определенного числа учебных задач за фиксированное время.

Косвенным показателем высокого темпа работы может служить качественное выполнение дополнительных заданий в рабочей тетради (при учете выполнения заданий А, Б и В). Если ребенок работает быстро и качественно, учителю необходимо задуматься над тем, как поддержать учебную мотивацию такого потенциально сильного ученика. Особенно в тех случаях, когда его работоспособность и темп умственной деятельности значительно выше большинства учеников в классе. Развивающее обучение предоставляет много возможностей для поддержки интеллектуальной активности одаренных детей, ими нужно обязательно воспользоваться.

4) Работа с индивидуальными результатами помогает **понять, есть ли необходимость привлечь к работе с ребенком таких специалистов, как психолог и дефектолог (логопед)**. Их помощь может быть востребованной в случае, если у ребенка возникли существенные трудности при выполнении заданий вводного модуля, а в дальнейшем, при индивидуальном выполнении диагностических заданий, он также показал низкие результаты по многим умениям. Это может говорить о том, что без психолого-логопедической поддержки ребенку будет крайне трудно выйти на хороший образовательный результат второго класса, как предметный, так и метапредметный.

5) Сравнение результатов диагностики по методике «Школьный старт», проведенной в сентябре (см. бланк первичной обработки результатов), оценки навыков чтения на момент поступления в школу с результатами мониторинга позволяет **получить и проанализировать информацию о динамике развития универсальных учебных умений ребенка**. Возможна ситуация, при которой ребенок, справившийся с заданиями «Школьного старта» на базовом уровне, читающий на момент начала школьного обучения, по результатам мониторинга УУД 1 класса не справился с заданиями более чем по половине диагностируемых умений. Это говорит о том, что ученик не реализует свой потенциал, и причины такого положения необходимо прояснить. Не исключено, что при этом будет необходимо привлечь к работе с ребенком психологов или логопедов. Такая ситуация либо говорит о том, что за этот период в развитии ребенка появились какие-то объективные трудности (много болеет и пропускает, возникли проблемы в семье и др.), либо предложенные учителем стиль, темп, учебное содержание не способствуют решению образовательных задач данного ребенка. Он не реализует свой изначально хороший учебный потенциал. Возможно, проблема в низкой учебной мотивации, несовпадении стиля преподавания с типом восприятия ребенка и т.д. Напротив, если ребенок с низкими результатами по «Школьному старту» хорошо справился с заданиями мониторинга, можно говорить об успешном решении учителем педагогических задач относительно данного учащегося.

## Анализ результатов по классу в целом

Анализ результатов мониторинга по классу в целом дает возможность учителю грамотно спланировать работу по развитию метапредметных УУД с учетом уровня развития отдельных умений.

Для организации групповой работы на уроке, дифференциации заданий по содержанию и уровню сложности мониторинг позволяет выявить группы учащихся по каждому умению. Группы создаются в соответствии с результатами выполнения заданий двух типов: выполнение по образцу и ориентация в способе действия.

Максимально может быть выделено четыре группы по каждому умению.



*Рис. 12.* Возможные группы учащихся, получаемые по результатам выполнения заданий на конкретное умение

Это очень важная информация, которая позволит учителю подобрать для той или иной группы детей необходимые для их развития задания, образовательные ситуации, форму работы на уроке, задать нужную степень самостоятельности и т.д.

Для упрощения процесса анализа информации о принадлежности детей к той или иной группе по разным умениям, данные из отдельных таблиц можно перенести в общую таблицу (см. Приложение 4). В ней напротив фамилии каждого ребенка будет указан номер группы (1–4), к которой он относится по каждому умению (рис. 13, стр. 74).

**Таблица распределения по группам. Класс 1 «Б»**

Умения Фамилия Имя	Планирование	Оценка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные связи
Абрикосов П.	Гр. 1	Гр. 1	Гр. 1	Гр. 3	Гр. 3	Гр. 4	Гр. 4	Гр. 2

*Рис. 13.* Пример заполнения таблицы распределения по группам

Анализ данных такой таблицы, во-первых, позволит учителю определить, какие группы учащихся есть в классе с точки зрения развития того или иного УУД и спланировать работу с этими группами на уроке (рекомендации по стратегии работы с каждой группой даны ниже). Во-вторых, педагог получит возможность увидеть ситуацию по каждому ребенку. Прежде всего, учителю важно понять, по скольким умениям ребенок попал в 4 группу. Если таких умений 4 и более, для учителя будет важно определить приоритеты в работе с данным ребенком. Возможно, что по уровню сформированности некоторых умений ученик входит во многочисленную группу (это является распространенной проблемой для класса), и тогда работа по формированию этого универсального учебного действия будет вестись на уровне всего класса. Если же проблема ученика носит индивидуальный характер, учитель будет подбирать задания и учебные ситуации для конкретного ребенка, поскольку для других детей выполнение заданий на данное УУД не составляет сложностей.

Планируя урок, учитель определяет, над развитием каких УУД он будет сегодня работать. Это решение он принимает, ориентируясь на содержание учебного материала (его развивающие возможности), этап прохождения темы, приоритетные задачи работы с классом и отдельными детьми, поставленные на основе данных мониторинга. Далее по выбранным умениям учитель анализирует ситуацию в классе: Какие группы учащихся по данным умениям есть? Какие они по численности? Есть ли преобладающая группа? На основе анализа учитель подбирает задания, методы и формы организации учебной деятельности на уроке. Далее даны общие рекомендации по работе с учащимися, вошедшими в ту или

иную группу по одному из умений. Эти рекомендации задают общую стратегию работы, не связанную со спецификой каждого умения.

Для работы с **группой 1** можно рекомендовать подбор заданий, помогающих учащимся осознать способы действия, содержащиеся в учебных заданиях, и учиться описывать эти способы словами. В работе с ними учитель может ставить задачу на умение словесно описывать сам процесс выполнения задания (пока это описание задания на уровне конкретного предмета или частного задания). Детям, интуитивно «схватившим» суть способа, лежащего в основании такого задания, важно научиться выражать эту суть словами. Такая работа важна с двух точек зрения. Во-первых, и это самое главное, она позволяет учащимся в полном объеме решить задачи развития метапредметных универсальных учебных действий на уровне представления. Появляется реальная предпосылка для овладения способом действия как таковым, не спрятым в недрах предметного задания, т. е. овладение на метапредметном уровне. Во-вторых, в модулях мониторинга УУД 2 класса для всех шестнадцати (!) показателей будут присутствовать задания и «на выполнение», и «на ориентацию», и «на описание» метапредметного способа действия, лежащего в основе учебного задания.

Учащиеся, принадлежащие к **группе 2**, должны стать предметом пристального внимания учителя. Дети этой группы сделали первый шаг в освоении УУД, но остановились перед вторым. Они умеют выполнять задания, содержащие способ, по образцу, но в ситуации, когда нужно проанализировать этот способ с точки зрения его полноты и существенных сторон, оказываются некомпетентными и неуспешными. Если таких детей в классе немного и по уровню сформированности разных умений в эту группу попадают одни и те же ученики, можно говорить о том, что это индивидуальные учебные сложности конкретных учеников. С ними необходимо организовывать индивидуальную работу, помогающую им в освоении способа как алгоритма, имеющего определенные правила и этапы выполнения. Если же по степени сформированности различных умений в эту группу попадают разные дети и численность групп по разным умениям сильно варьируется, учителю нужно проанализировать свою собственную

работу, используемые учебные задания, формы работы и т.д. Вероятнее всего, у учащихся нет достаточного опыта в работе с тем или иным способом. Наконец, если учитель видит, что по всем восьми умениям в данную группу входит значительное число учеников, ему необходимо серьезно задуматься о методическом и технологическом обеспечении своей педагогической деятельности: все ли есть в его профессиональном арсенале для того, чтобы работать на формирование и развитие УУД?

**Группа 3** не должна быть большой. Если ребенок попал в эту группу по целому ряду умений, это может говорить о его невнимательности, низкой сосредоточенности, а также нежелании работать по образцу. Такое нежелание иногда проявляют творчески одаренные дети, у которых, при высоком потенциале, могут с самого начала обучения возникнуть серьезные трудности с усвоением норм и правил организации учебного труда, усвоении культурно закреплённых способов выполнения определенных интеллектуальных или практических действий.

По **группе 4** требуется аналитическая работа с результатами каждого отдельного ребенка (см. стр. 70).

Таким образом, детям, показывающим хорошие результаты сформированности УУД на уровне представления, в следующем учебном году учитель ставит задачи, расширяющие и углубляющие работу с метапредметными способами действия. Эта работа позволит вывести учеников на новый уровень. Особое внимание учителя должно быть уделено развитию таких метапредметных УУД, как умение устанавливать аналогии, подводить под понятие, осуществлять простые рассуждения (от частного к общему), строить речевое высказывание в соответствии с учебной коммуникацией, задавать вопросы.

Важно подчеркнуть, что и для организации развивающей и коррекционной педагогической работы важно использовать учебные задания определенного типа. Эти задания, предметные по своему содержанию, в своей основе должны содержать тот или иной метапредметный способ познавательного или регулятивного характера. Если учебное задание лишено этой начинки или лишь частично ее имитирует, то такое задание не будет способствовать формированию УУД в полном



объеме. Определенные принципы подбора или создания методической копилки таких заданий можно почерпнуть в разделе «Предмет мониторинга метапредметных УУД» (стр. 26), в котором подробно характеризуются восемь УУД, являющихся показателями мониторинга 1 класса.

Важную информацию может дать анализ рейтинга умений по классу в целом. Для этого мы анализируем показатели сформированности каждого УУД по классу в целом (таблица рейтингов, строка «Класс»). Чем выше порядковый номер, тем лучше развито умение у учащихся данного класса. И, соответственно, наоборот – чем ниже порядковый номер, тем хуже развито это умение по классу в целом.

Целью дальнейшей развивающей работы с УУД, оказавшимися в верхней строчке «рейтинга» (высокий уровень развития), должна стать подготовка детей к переходу на следующий уровень владения умением. А это значит, что при выполнении заданий, в основе которых лежит данное умение, акцент должен быть сделан **на ориентации в способе действия и на его описании**. И эту работу можно предлагать всему классу (за исключением отдельных детей, нуждающихся в индивидуальной поддержке учителя).

Что касается умений, оказавшихся в нижней части «рейтинга» (т. е. получивших самые низкие суммарные оценки), то прежде чем работать на их развитие, следует провести более подробный анализ информации по этому умению с опорой на сводную таблицу, так как причиной низкого положения в рейтинге могут быть разные ситуации. Рассмотрим две наиболее типичные.

1) Многие учащиеся получили высокие баллы по данному умению (5–6 баллов). Но есть небольшое количество учеников, получивших очень низкие оценки. Именно из-за этой группы общий суммарный балл оказался низким. Это означает, что дополнительное внимание учителя требуется только данной группе учащихся.

2) Многие учащиеся получили по данному умению низкие баллы. В данном случае можно говорить о некоторой системной педагогической проблеме, корни которой, скорее всего, кроются не в возможностях детей, а в созданных для их развития педагогических условиях. Это может быть характер учебных заданий и форм работы на уроке, которые использу-

ет учитель. Но гораздо более серьезная причина - уровень понимания самим учителем природы учебной деятельности, универсальных учебных действий и педагогических средств их формирования, т. е. ценностное принятие учителем принципов новой дидактики, лежащих в основе ФГОС. Формирование познавательных УУД невозможно вне ситуации интеллектуальной, исследовательской активности учащихся. Развитие регулятивных УУД, учебной самостоятельности может осуществляться только в контексте целостной учебной деятельности, в ситуации, когда ребенок управляет теми или иными этапами достижения учебных целей. Таким образом, наличие в сводной таблице УУД, развитие которых находится в нижней части рейтинга из-за низких оценок большинства детей в классе, - это основание для пересмотра методов и организационных форм обучения, темпа прохождения учебной программы, проектирования развивающих образовательных ситуаций для формирования тех или иных УУД на уровне представления.