

ОБРАБОТКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

Мониторинг метапредметных УУД – важная составная часть общей системы управления качеством образования как на уровне отдельного ребенка и класса, так и на уровне всего образовательного учреждения. Предметом анализа являются данные мониторинга метапредметных УУД каждого ребенка, группы детей с одинаковыми результатами, класса в целом.

Полученные результаты важны и полезны, прежде всего, для педагога в целях построения образовательного процесса, для психолога, родителей учащихся, а также для заместителя директора по воспитательной работе, ответственного за всю систему работы начальной школы.

НАПРАВЛЕНИЯ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

Обработка результатов мониторинга в 3 классе направлена на получение диагностической информации о каждом ученике и классе в целом и выявление (при сопоставлении с данными мониторинга во 2 классе) наличия прогресса в развитии у детей метапредметных УУД.

Диагностические процедуры позволяют учителю определить:

1) уровень сформированности (базовый, ниже базового) по каждому умению, группам умений (познавательные, регулятивные, коммуникативные) и в совокупности по всем диагностируемым умениям;

2) особенности прогресса в развитии метапредметных УУД у каждого ученика и в классе в целом при сопоставлении с результатами мониторинга 2 класса;

3) рейтинг (от англ. *rating* – оценка, порядок) сформированности умений у каждого ученика и по классу в целом.

СПОСОБЫ ОБРАБОТКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Обработка результатов диагностики в рамках мониторинга осуществляется в два этапа.

Первичная обработка результатов осуществляется непосредственно в рабочих тетрадях учащихся с помощью таблицы правильных ответов (см. раздел «Методические рекомендации по проверке выполнения заданий и выставлению баллов»).

На втором этапе педагог может:

а) вносить данные мониторинга в **автоматизированную информационную систему** (сокращенно - АИС), размещенную на сайте monitor.idfedorov.ru. Информация о том, как работать с этой системой, находится в разделе «Справка» в выпадающем меню. Сегодня это наиболее простой, современный и удобный способ обработки данных.

б) составлять **сводные таблицы в программе Microsoft Excel**. Файл для обработки данных можно скачать с сайта idfedorov.ru и работать с ним по прилагающейся ниже инструкции.

Если у педагога есть данные мониторинга 1 и 2 класса, их необходимо скопировать в предлагаемый файл на соответствующие листы («инд. оценки 1 кл.» и «первичные данные 2 кл.»).

Если данные 1 и 2 класса обрабатывались другим способом, то о том, как перенести их в файл обработки можно прочитать в методических рекомендациях для 2 класса (сайт idfedorov.ru, раздел «УМК. Дополнительные пособия»).

Введение первичных данных мониторинга УУД 3 класса

1. Откройте файл «Обработка УУД. 1–3 класс». Сохраните его под другим названием (например, «Мониторинг УУД. 3 Б класс»).
2. Если мониторинг проводится впервые, то переходите к следующему пункту. Если есть результаты мониторинга УУД за 1 класс и/или 2 класс, то скопируйте их на листы «инд. оценки. 1 кл.» и «первичные данные 2 кл.» соответственно.
3. Передвигаясь с помощью стрелок в нижнем левом углу экрана, найдите лист «первичные данные 3 кл.» и откройте его.

4. Проверьте достоверность списка детей в графе «ФИО». Если все верно, переходите к следующему пункту.
- Если мониторинг проводится впервые, то внесите фамилии детей в строки графы «ФИО».
 - Если в классе появились дети, которые не участвовали в мониторинге 2 класса, внесите их фамилии в свободные ячейки в конце списка.
 - Если в списке есть дети, которые не принимали участие в мониторинге 3 класса, то содержимое ячеек с их фамилией необходимо удалить. Важно иметь в виду, что в этом случае на остальных листах появится пустая строка.
5. Внесите баллы по каждому умению в соответствующие ячейке таблицы на листе «Первичные данные 3 кл.». Суммирование баллов произойдет автоматически. Убедитесь, что все ячейки в таблице заполнены.

Важно: отсутствие оценки по любому из заданий исказит информацию о результатах мониторинга всего класса. Поэтому, если по какой-либо причине (например, перевод в другую школу или переезд) ребенок не может продолжать работу над мониторингом, то удалите его фамилию и имя из списка, а также все его данные на листе «Первичные данные. 3 кл.». Если же ребенок не выполнял диагностические задания вместе со всем классом, то организуйте их выполнение индивидуально или в подгруппе.

АНАЛИЗ ДАННЫХ МОНИТОРИНГА

Результаты мониторинга во 2 классе дают объективную психолого-педагогическую информацию о развитии метапредметных УУД у каждого учащегося и в классе в целом.

В 3 классе также можно проанализировать прогресс в развитии повторно диагностируемых метапредметных УУД (по тринадцати показателям, которые диагностировались и во 2 классе).

В табл. 7 наглядно показаны пути извлечения информации, представленной в бланках первичной обработки и в файле обработки результатов мониторинга, а также вопросы для планирования дальнейшей работы по развитию метапредметных УУД.

**Информация, получаемая по результатам обработки
данных мониторинга (3 класс)**

Информация	Место расположения информации	Вопросы, на которые получает ответ педагог
Об отдельном ученике		
Уровень сформированности (базовый, ниже базового): 1) по каждому умению; 2) по каждой группе умений отдельно (познавательные, регулятивные и коммуникативные)	Лист «инд. оценка уровня 3 кл.» Лист «инд. карты 3 кл.»	На развитие какой группы умений надо обратить внимание? Какие конкретно умения развиты у учащегося недостаточно?
Рейтинг сформированности диагностируемых умений	Лист «инд. карты 3 кл.»	На развитие каких метапредметных умений педагогу необходимо обратить особое внимание?
Наличие или отсутствие прогресса и его особенности: – в развитии каждого из повторно диагностируемых умений	Лист «инд. прогресс 3 кл.» Лист «инд. карты 3 кл.»	Есть ли положительная динамика развития универсальных учебных действий у ребенка? Произошел ли переход на новый уровень развития УУД?
О классе в целом		
Рейтинг сформированности диагностируемых умений	Лист «рейтинг УУД 3 кл.»	На развитие каких метапредметных умений необходимо обратить внимание педагогам, работающим в данном классе?
Особенности прогресса: – в развитии каждого из повторно диагностируемых умений; – по группам познавательных и регулятивных и коммуникативных умений	Лист «прогресс в 3 кл.»	Есть ли положительная динамика развития отдельных метапредметных умений и групп умений в классе по сравнению с прошлым годом? Произошел ли у большинства детей переход на новый уровень развития УУД?

Диагностическая информация об отдельном учащемся

В результате обработки результатов мониторинга педагог получает большой объем диагностической информации как об отдельном учащемся, так и о классе в целом. Для эффективной работы с ней мы предлагаем схему анализа результатов мониторинга (схема 1).

На первом этапе педагог анализирует уровень сформированности трех групп умений (листы «инд. оценка уровня 3 кл.» или «инд. карты 3-ков»). Далее возможны два варианта.

Вариант 1. Все три группы умений находятся на базовом уровне. Это означает, что учащийся демонстрирует хороший уровень сформированности метапредметных умений. Дальнейший анализ результатов ребенка имеет смысл в том случае, если на протяжении учебного года велась целенаправленная работа по формированию у учащегося конкретных умений. Для оценки ее результативности педагогу стоит обратиться к информации о прогрессе в развитии данных умений (листы «инд. прогресс 3 кл» или «инд. карты 3-ков»). Все возможные варианты прогресса в развитии повторно диагностируемых умений были сгруппированы в 4 типа прогресса (табл. 8).

Если формируемое умение изменилось по сравнению с прошлым годом по типу А или В, то можно говорить об успешности проделанной работы. В случае если педагог пла-

Таблица 8

Результаты мониторинга 3 класса. Типы прогресса

Тип прогресса	Описание
А	Небольшой прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД
В	Значительный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД
С	Скачок в развитии умения. Ситуация требует дополнительного рассмотрения
Д	Нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел

нирует продолжать индивидуальную работу по развитию умения, то делать это нужно на следующем уровне формирования УУД.

Вариант 2. Одна или несколько групп умений находится на уровне ниже базового. В этом случае необходимо обратиться к информации об уровне сформированности каждого умения в группе умений с уровнем ниже базового. Если окажется, что на уровне ниже базового находится только одно или несколько умений, а остальные – на базовом, то именно это умение (умения) необходимо формировать у данного учащегося.

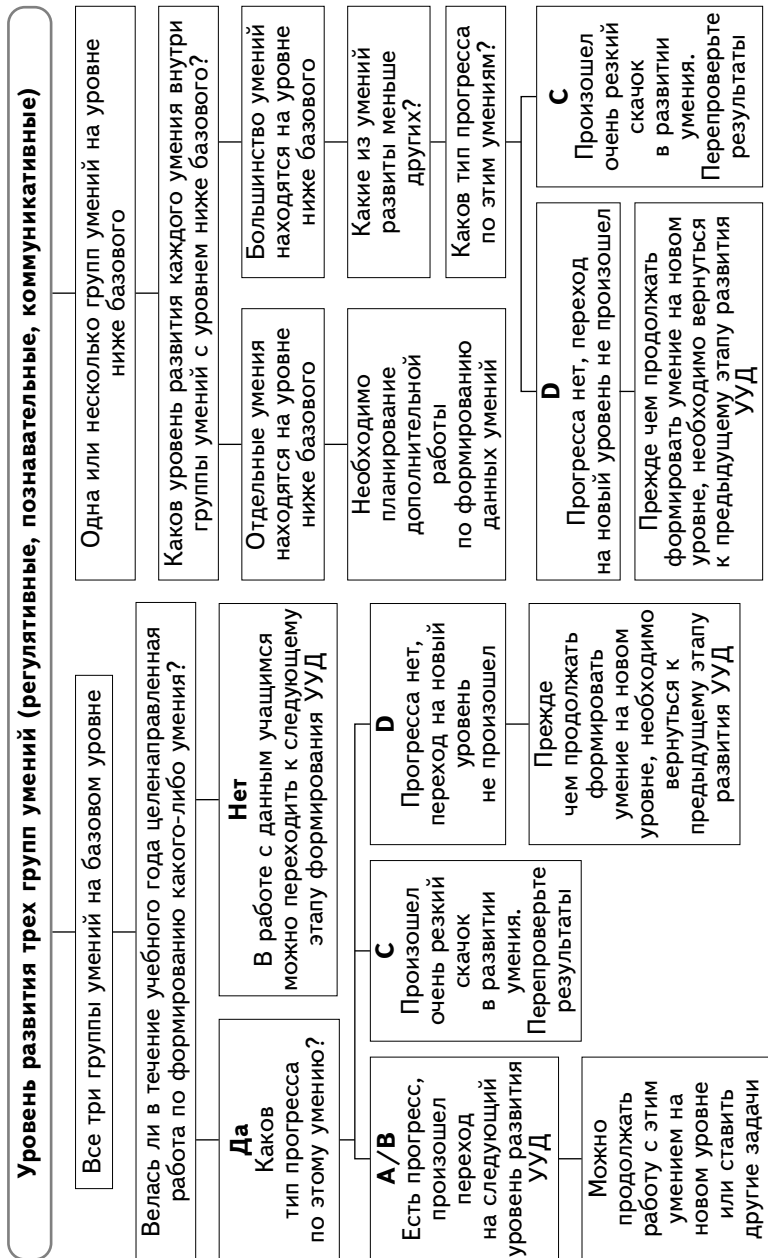
В случае если большинство или все умения в этой группе находятся на уровне ниже базового, то следующим шагом педагог должен узнать, какие умения развиты хуже других (лист «инд. карты 3-ков»). Начинать работу необходимо именно с этих умений, предварительно уточнив для себя особенности прогресса в их развитии (листы «инд. прогресс» или «инд. карты 3-ков»). Если зафиксирован прогресс типа D, то планирование работы стоит начать с обращения к результатам мониторинга 2 класса и проработки умения на предыдущем уровне «Выполнение по предметному образцу». Если же зафиксирован прогресс типа C, то в первую очередь важно убедиться в достоверности результатов, а затем проанализировать, на каком уровне в развитии умения находится ребенок, и начинать работу по формированию умения.

Диагностическая информация по классу в целом

Анализ результатов мониторинга по классу в целом дает возможность учителю грамотно спланировать работу в классе по формированию метапредметных УУД с учетом уровня развития отдельных умений. Здесь также можно предложить обобщенную схему анализа результатов (схема 2).

В первую очередь следует обратить внимание на детализированный рейтинг метапредметных УУД (лист «рейтинг УУД 3 кл.»). В нем видно, какие именно умения в рамках каждой из трех групп развиваются в данном классе более успешно, какие – менее успешно. Результаты отражены в диаграмме и таблице «Детализированный рейтинг УУД в 3 классе».

Анализ результатов мониторинга отдельных учащихся



Целью дальнейшей работы по развитию метапредметных УУД, набравших наибольшее количество баллов, должна стать подготовка детей к переходу на следующий уровень владения этими умениями. Это значит, что при выполнении заданий акцент должен быть сделан не только на описании способа, но и на его наименовании. Учителю важно обращать внимание на особенности учебных задач, для решения которых необходимо применить данное умение. Эта работа проводится в классе, а с некоторыми учащимися – индивидуально.

Что касается умений, набравших наименьшее количество баллов, то, прежде всего, следует проанализировать, какой тип прогресса преобладает в развитии этих умений (лист «прогресс в 3 классе»). Педагогу важно обратиться к этой информации также и в том случае, если на протяжении учебного года велась целенаправленная работа по формированию у учащихся класса конкретных умений. Определение преобладающего типа прогресса поможет педагогу оценить результативность проделанной работы по формированию умения и спланировать дальнейшую программу развития УУД в 4 классе.

Преобладает тип А или В. Это означает, что в развитии этих умений наблюдается стабильный прогресс и большинство детей перешли на новый этап в развитии УУД. В этом случае можно рекомендовать педагогу обратить внимание на формирование других умений или планировать работу с этими умениями на более высоком уровне.

Преобладает тип Д. Прогресса в развитии этого умения практически нет, и большинство учащихся не перешли на новый уровень развития УУД. Для планирования дальнейшей работы необходимо обратиться к результатам мониторинга 1 и 2 класса. Возможно, сначала потребуется работа с умением на предыдущем этапе развития УУД.

Преобладает тип С. Это говорит о том, что большинство учащихся либо очень сильно улучшили результаты по сравнению с прошлым годом, либо сильно ухудшили их. Прежде чем опираться на эти данные, стоит перепроверить, нет ли ошибок в обработке. После того, как это будет сделано,

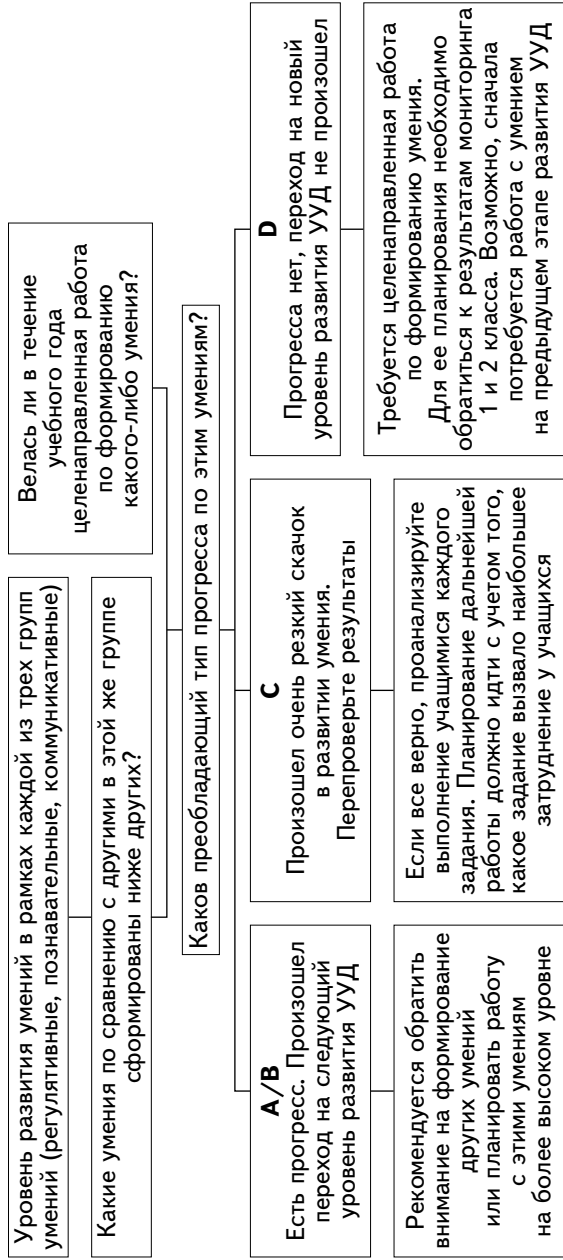
можно приступать к детальному анализу: какое конкретно задание вызвало трудности у большинства учащихся (или наоборот далось легче других). Планирование дальнейшей работы должно идти с учетом этой информации.

Наличие большого количества метапредметных умений, которые имеют низкий рейтинг в своей группе и отсутствие прогресса в развитии, – это основание для пересмотра методов и организационных форм обучения, темпа прохождения учебной программы, проектирования развивающих образовательных ситуаций.

Планируя работу по развитию УУД, педагог должен помнить, что формирование познавательных УУД невозможно вне ситуации интеллектуальной, исследовательской активности учащихся. Развитие регулятивных УУД, учебной самостоятельности может осуществляться только в контексте целостной учебной деятельности, в ситуации, когда ребенок управляет теми или иными этапами достижения учебных целей. Развитие коммуникативных умений происходит только в процессе диалога взрослого и учащихся или учащихся друг с другом, при выполнении заданий, требующих принятия общего решения или отстаивания своей точки зрения. Планируя урок, учитель определяет, над развитием каких УУД он будет сегодня работать. Это решение он принимает, ориентируясь на содержание учебного материала, его развивающие возможности, этап прохождения темы, приоритетные задачи работы с классом и отдельными детьми, поставленные на основе данных мониторинга.

Подчеркнем, что для организации развивающей и коррекционной педагогической работы важно использовать учебные задания определенного типа, предметные по своему содержанию, в основе которых лежит метапредметный способ познавательного, коммуникативного или регулятивного характера. Если учебное задание лишено этой начинки или лишь частично ее имитирует, то оно не будет способствовать формированию метапредметных УУД в полном объеме. Определенные принципы подбора или создания методической копилки таких заданий можно почерпнуть в разделе «Характеристика показателей мониторинга 3 класса».

Анализ результатов мониторинга класса



Сотрудничество с психологом и родителями учащихся по результатам мониторинга

Как уже было сказано, данные мониторинга метапредметных УУД важны, прежде всего, для самого учителя, так как позволяют лучше понять эффективность своей работы, поставить первоочередные задачи на следующий учебный год и грамотно подобрать средства для их решения. В ряде случаев результаты мониторинга могут показать учителю, что его действий будет недостаточно для того, чтобы помочь учащимся преодолеть имеющиеся трудности и выйти на хороший метапредметный результат. Так, например, ребенка необходимо направить на консультацию к психологу в том случае, если по всем трем группам УУД он показал результаты ниже базового уровня или при общем показателе базового уровня по одной из групп получились очень низкие баллы. Еще одна причина обращения к психологу – отсутствие у учащегося прогресса по большинству умений, несмотря на то, что работа с этим ребенком проводилась. Трудности ребенка могут носить разный характер – семейные проблемы, низкий уровень произвольности, низкий уровень умственного развития, высокая тревожность и др., но это может определить только специалист.

Не стоит отказываться от сотрудничества с психологом и при успешном формировании у учащегося метапредметных УУД. В этом случае совместно с психологом может быть разработана специальная программа для детей, имеющих высокие результаты.

Результаты мониторинга, несомненно, могут быть интересны родителям. Педагог может представить на родительском собрании только обобщенные диаграммы (рейтинг, прогресс по классу), а каждому родителю в отдельности передать информацию о его ребенке (лист «инд. карты 3 кл».).

Совместный анализ данных позволит педагогу и родителям наметить план общих действий по преодолению имеющихся трудностей либо дальнейшему развитию учащегося. Кроме того, если учащиеся 3 класса осознанно осваивают универсальные учебные действия, то они также могут быть проинформированы о некоторых обобщенных результатах мониторинга. Учитель может ссылаться на них при постановке цели урока или классного часа.