

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Универсальные учебные действия как целевой ориентир современного образования	7
Природа универсальных учебных действий	8
Виды универсальных учебных действий	10
Этапы формирования метапредметных УУД	12
Мониторинг метапредметных УУД во 2 классе	22
Общая характеристика мониторинга в начальной школе.....	22
Мониторинг метапредметных УУД в 1 и 2 классах	26
Показатели мониторинга метапредметных УУД во 2 классе	28
Этапы мониторинга метапредметных УУД	36
Процедура проведения мониторинга	39
Методика проведения диагностических заданий	43
Обработка и анализ результатов мониторинга	65
Направления обработки результатов мониторинга	65
Способы обработки и представления результатов	66
Анализ данных мониторинга	71
Заключение	85
Приложения	86

ВВЕДЕНИЕ

ФГОС начального общего образования дает качественно новое представление о содержании начального образования. В профессиональную жизнь педагога вошло понятие «универсальные учебные действия» – ключевой термин для понимания современных требований к результативности образовательного процесса, складывающейся из комплекса показателей. Владение умениями учиться, оперировать тем или иным способом решения задач, сотрудничать; ценностное отношение к собственному здоровью; гражданская и этническая самоидентификация – все это становится объектом целенаправленной работы педагога по формированию личности учащегося и, как следствие, объектом измерения и оценки его достижений.

О качестве образования и эффективности профессиональной деятельности педагогов свидетельствуют наличие у учащихся необходимых предметных знаний, владение различными способами познания и сформированность универсальных учебных действий, обеспечивающих способность к организации самостоятельной учебной деятельности. В соответствии с требованиями ФГОС планируемые и метапредметные, и личностные результаты подлежат формированию и отслеживанию, а метапредметные – еще и оценке. С этой целью в настоящее время разрабатываются различные инструменты и контрольно-измерительные материалы. Универсальных измерительных инструментов не существует.

Контрольная работа или опрос предназначены для оценки предметных результатов за определенный период времени (урок, тема, раздел, курс, учебный год, образовательная ступень (начальная школа)). Так постепенно, в ходе образовательного процесса, педагог вместе с учеником анализируют, как происходит усвоение необходимого объема учебной информации и предметных умений.

Метапредметные универсальные учебные действия формируются также постепенно и поэтапно. Вывести учащихся на

высокие метапредметные и личностные результаты педагог может только путем систематической работы над развитием УУД в течение всего периода обучения в начальной школе. И для этого ему нужен иной измерительный инструмент, который должен быть межпредметным. Он позволит отделять знание или незнание фактической информации от владения или невладения способом обращения с этим знанием и поможет изучать процесс развития УУД, а не только констатировать их наличие или отсутствие.

Учебно-методический комплект «Учимся учиться и действовать» представляет собой систему проведения мониторинга метапредметных УУД и является продолжением УМК «Школьный старт» (педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе). Пособия по проведению мониторинга выпускаются Издательским домом «Федоров» (г. Самара) и включают следующие издания:

- Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г., Беглова Т.В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: Рабочая тетрадь. 1 класс.

- Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г., Беглова Т.В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: Рабочая тетрадь. 2 класс.

- Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г., Битянова М.Р., Беглова Т.В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: Рабочая тетрадь. 3 класс.

- Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г., Битянова М.Р., Беглова Т.В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: Рабочая тетрадь. 4 класс.

- Методические рекомендации ко всем четырем рабочим тетрадям (авторы – М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая, Т.В. Беглова). Размещены на сайте idfedorov.ru.

- Вышла в свет и рабочая тетрадь для 5 класса.

Мониторинг – наиболее точный инструмент для отслеживания и оценки процесса развития УУД, позволяющий оценить результативность осуществляемой деятельности и принять своевременные и обоснованные решения.

В представленных методических рекомендациях раскрываются содержание и процедура мониторинга метапредметных универсальных учебных действий во 2 классе.

Мониторинг основан на следующих теоретических и методических положениях.

1. Уровень сформированности УУД показывает, насколько ученик владеет определенными культурно значимыми способами построения деятельности, общения, мышления, оценки. Формирование УУД зависит от того, как организована учебная деятельность ребенка и какие она проходит последовательные стадии, характеризующиеся определенным уровнем осознания учащимся своей деятельности.

2. Мониторинг проводится на основе системы специально разработанных заданий, каждое из которых направлено на выявление уровня развития того или иного метапредметного УУД. Сформированность каждого умения проверяется на материале двух и более учебных предметов.

3. Результаты мониторинга позволяют судить о продвижении отдельного учащегося и класса в целом к достижению планируемых результатов освоения программы начального общего образования, определенных стандартом.

В методических рекомендациях изложена информация, необходимая педагогу для профессионального проведения мониторинга, дана подробная инструкция по обработке и анализу его результатов. С помощью данного пособия педагог сможет:

- сформировать представление о закономерностях формирования метапредметных УУД;
- обозначить перечень метапредметных УУД, подлежащих измерению и оценке во 2 классе;
- познакомиться с содержанием мониторинга УУД и процедурой проведения диагностических мероприятий;
- определить направления анализа и применения данных мониторинга в своей педагогической работе.

Из вышесказанного, следует отметить, что предлагаемый мониторинг – перспективный инструмент педагогического анализа, отвечающий целям и задачам деятельности современного педагога. Научиться проводить мониторинг – значит подняться на новый уровень профессионального развития и мастерства.

Получить поддержку педагог начальной школы, внедряющий в свою деятельность мониторинг, может на специальных семинарах, проводимых авторами методики. Задать вопрос и записаться на семинар можно на сайте www.tochkapsy.ru.

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ КАК ЦЕЛЕВОЙ ОРИЕНТИР СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ФГОС НОО следующим образом постулирует цель и основной результат современного российского образования: «...развитие личности обучающихся на основе освоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира»¹. Следовательно, судить об образовательном результате следует по сформированности универсальных учебных действий: если они успешно формируются, значит идет процесс развития личности и достигаются цели образования.

Означает ли такая постановка вопроса принижение роли знаний? Принижение – нет, соподчинение – да. Важно понимать, что получение знания тесно связано с развитием УУД. Так, например, чтобы классифицировать, нужно владеть понятиями; чтобы доказывать свою точку зрения, надо иметь доказательную базу; чтобы научиться планировать, нужно быть постоянно включенным в деятельность по получению нового знания или по его применению. Но знания сами по себе в современном образовании имеют относительную ценность: они важны как средство развития тех или иных способностей, умений, качеств и ценностных ориентаций человека. Получение знаний и развитие УУД органично связаны между собой. Поэтому так опасна точка зрения, что на уроке учитель может только передавать знания, а заниматься развитием УУД можно в различных внеурочных ситуациях. На практике учитель должен стремиться организовывать усвоение нового знания с опорой на деятельностьные технологии, способствующие развитию УУД, а применяя уже полученное знание для решения учебных и практических задач – создавать ситуации для применения универсальных умений.

¹ Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа/сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2010. С. 5.

ПРИРОДА УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Универсальные учебные действия – это способы осуществления деятельности, обеспечивающие человеку готовность и способность учиться и самостоятельно строить свою жизнь. В этой фразе для нас особенно важны три положения.

1. По своей природе универсальное учебное действие – это способ, т.е. понятный учащемуся порядок, алгоритм осуществления действия (деятельности). Для того чтобы целесообразно применять определенное УУД, ребенок должен понимать его предназначение, знать его существенные стороны и обязательные **этапы выполнения**. Следовательно, сформировать УУД – значит обучить учащегося различным способам действия, таким как, например, сравнение объектов, аргументирование точки зрения, моделирование и др. Каждый из этих способов представляет собой осознанное умение, в основе которого лежит определенный, сформированный опытом человечества **алгоритм выполнения**.

2. На уроках математики учитель формирует умение сравнивать: числа, дроби, выражения; на уроках русского языка – находить по признакам: безударный гласный в корне слова, приставку, имя существительное и т.д. Что же нового дает работа по формированию УУД? И есть ли оно, это новое? Несомненно есть, и оно в содержании и уровне обобщенности передаваемых **способов**. Универсальные учебные действия не привязаны к конкретной учебной теме, учебному предмету и учебной деятельности вообще. Они рассматриваются в контексте жизнедеятельности человека в целом. Осознанное владение УУД обеспечивает успешность деловой и межличностной коммуникации, адаптацию в новой ситуации, способность осуществлять поиск и осмысление новой информации, выполнение практического дела, развитие мышления и творчества. Формируются они внутри учебного процесса благодаря предметному знанию, опыту учебной деятельности и учебной коммуникации. Знание – естественная и необходимая основа их формирования, но назначение УУД связано не с учебной, а жизненной успешностью человека. Так, умение сравнивать лежит в основе чрезвычайно важной для современного человека способности – выбирать. Чем лучше человек умеет сравнивать различные жизненные альтернативы, тем объективнее и продуманнее его выбор. Становление этого умения должно

начаться в 1 классе с формирования у учащегося умения определять цели, аспекты и признаки для сравнения различных объектов или явлений на уроках русского языка, математики, литературного чтения, окружающего мира и др. Умение устанавливать причинно-следственные связи важно в жизни человека как инструмент прогнозирования, критической оценки последствий собственных и чужих действий. Сначала на очень простых, а потом на все более сложных природных и социальных явлениях, изучаемых на уроках окружающего мира, литературного чтения и др., важно учить детей видеть эти закономерности, отличать повод от причины, сопутствующие явления от прямых следствий и т.д.

3. Универсальные учебные действия обеспечивают эффективность осуществления деятельности человека. Свой смысл они приобретают только внутри определенной цели. Цель задает необходимость выполнения универсального действия и определяет результат, на который нужно выйти. Поэтому любой алгоритм осуществления УУД начинается с анализа и постановки цели с помощью вопросов. Например, алгоритм УУД «сравнение»: Что и с какой целью мы должны сравнить? Что мы этим хотим доказать? Для чего составляем план действий? Очень важно научить детей всегда начинать с этих вопросов, так как только после получения ответов можно предельно точно выбрать аспект для сравнения объектов, основание для классификации, аргументы для защиты позиции и т.д.

Отметим, что каждое УУД может быть описано как способ, т.е. последовательность шагов (алгоритм). Совокупность таких способов обеспечивает эффективное осуществление деятельности на всех ее этапах: целеполагания, планирования, выбора рационального действия, контроля, оценивания и рефлексии. Учащийся, овладевший универсальными учебными действиями, в процессе учебной деятельности может отвечать себе и другим на следующие вопросы:

- Для чего я это делаю?
- Что именно и в каком порядке я делаю?
- Каким образом я это делаю?
- Верным ли путем я двигаюсь?
- Как я оцениваю то, что сделал(а)? Как я оцениваю то, как я это сделал(а)?
- Какие новые задачи передо мной встают теперь?

Таким образом, сформировать метапредметные УУД у учащегося – значит передать ему выполнение (способы осуществления) деятельности на всех ее этапах, которые он смог бы осознанно и в системе применять для решения как учебных, так и жизненных задач.

ВИДЫ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

В соответствии с ФГОС метапредметные УУД подразделяются на регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Так, к регулятивным УУД относятся, например, принятие и сохранение учебных целей, планирование, контроль, оценка действий и рефлексия и др.

Коммуникативные УУД включают такие, как использование речевых средств и средств ИК-технологий для решения различных коммуникативных задач, готовность слушать собеседника и вести диалог; признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих и т.д.

К познавательным УУД относятся, например, использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации; владение способами решения проблем творческого и поискового характера; использования знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач; владение логическими действиями сравнения, анализа,

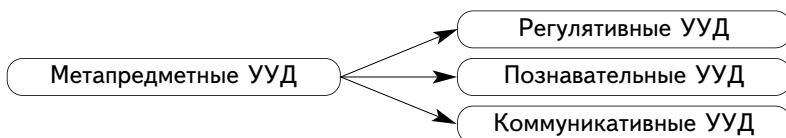


Рис. 1. Виды метапредметных универсальных учебных действий по ФГОС

синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям и др.⁴

Не отрицая информативности данной во ФГОС типологии (рис. 1), мы предлагаем свою классификацию, позволяющую определить специфические пути формирования тех или иных метапредметных УУД (рис. 2).

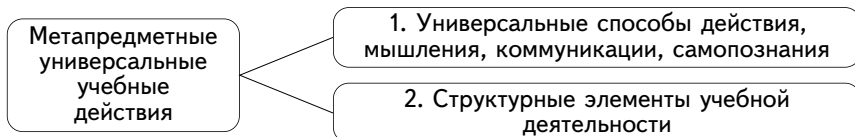


Рис. 2. Классификация метапредметных универсальных учебных действий

Первая группа метапредметных УУД – *универсальные способы действия, мышления, коммуникации, самопознания*. Такие способы описаны как наиболее точные, правильные, нормативные алгоритмы выполнения тех или иных действий. Например, способы осуществления логических операций (классификация, обобщение, подведение под понятие и др.), способы доказательства (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и др. В целом к данной группе относятся все познавательные УУД (логические и информационные) и часть коммуникативных. Задача педагога – передать учащимся способ действия и обеспечивать тем самым условия для формирования на его основе умения. Для этого используются специальным образом доработанные предметные задания. Эти задания нацелены не только на освоение учебного материала, но и на применение метапредметного способа.

Вторая группа УУД – *структурные элементы учебной деятельности*. Это способы, обеспечивающие осуществление учебной деятельности на разных ее этапах: обнаружение проблемы и постановка цели, расшифровка цели в задачах, планирование последовательности решения этих задач, выбор рационального (с точки зрения данной цели) способа действия,

⁴ Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. М.: Просвещение, 2010. С. 43–44.

осуществление контроля, оценивания и рефлексии собственной деятельности. Важной особенностью таких УУД является то, что вне конкретной деятельности они не существуют. Передавать учащимся способы осуществления данных УУД можно только в процессе специально *организуемой учебно-практической деятельности*. К этой группе относятся все регулятивные УУД и часть коммуникативных – конкретно, те, которые обеспечивают осуществление групповой деятельности: определение общей цели, распределение обязанностей и ролей, выработка общей позиции по поводу путей достижения цели и т.д. Основным инструментом формирования этой группы УУД является урок, основанный на системно-деятельностном подходе.

Таким образом, обобщая метапредметные УУД в две группы, мы рассматриваем два различных пути их формирования, которые необходимо освоить учителю, чтобы вывести учащихся на метапредметный образовательный результат.

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД

Развитие метапредметных УУД – это поэтапный процесс, причем довольно длительный, особенно в начальной школе. Связано это с рядом обстоятельств. Освоение УУД встроено в общий процесс овладения новым знанием. Чем сложнее и разнообразнее знание, которое осваивает учащийся, тем больше способов познания мира ему может понадобиться. Развивается система знаний – усложняются способы работы с ними. Кроме того, необходимо учитывать психологические ограничения, связанные с возрастными возможностями ребенка, такими, например, как уровень развития его мышления, произвольности и т.д. Нельзя ожидать, что уже во 2 классе дети смогут оперировать метапредметными способами, легко встраивая их в разные учебные задачи. Наконец, универсальные учебные действия не формируются одномоментно, лишь в результате объяснения и тренировки.

Напомним, что метапредметные УУД – это совокупность универсальных способов действия и структурных элементов учебной деятельности. Между тем процесс развития УУД проходит определенные этапы, через которые нельзя перескочить.

чить. Нельзя также чрезмерно ускорять процесс прохождения каждого из них. Следует тщательно подбирать учебные задания и проектировать деятельностный урок в соответствии с тем или иным этапом формирования УУД.

Как мы уже говорили, *универсальные способы и структурные элементы учебной деятельности формируются различными средствами и отличаются с точки зрения этапов своего формирования.* Это очень важная для педагога информация, так как она позволяет понять, разработать и реализовать программу формирования универсальных учебных действий.

Рассмотрим этапы формирования предложенных нами групп метапредметных УУД.

1. Универсальные способы действия

Повторим, что УУД этой группы представляют собой способы выполнения действия того или иного вида: мыслительного, речевого, информационно-поискового и т.д. Общая логика формирования таких способов следующая: сначала ребенок усваивает предлагаемый учителем **образец выполнения задания**, построенного на обобщенном способе действия, и постепенно учится различать в этом образце необязательные и важные элементы (условия). Одновременно ребенок начинает понимать, что этапы выполнения действия, заданные образцом, неслучайны, что при соблюдении порядка и иных важных требований он раз за разом приходит к правильному результату, т.е. учащийся выходит на понимание **универсального способа действия**. Лишь овладев способом, научившись ориентироваться на его существенные стороны, усвоив слова, которые описывают этот способ, ребенок может сознательно **встраивать его в учебную деятельность**.

В целом формирование УУД как универсальных способов действия проходит в четыре этапа (рис. 3).

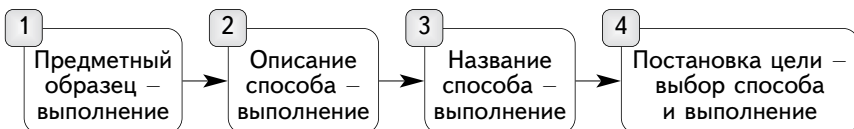


Рис. 3. Этапы формирования универсальных способов действия

Первый этап – выполнение учебного действия, содержащего метапредметный способ, на основе многократных применений близких образцов, аналогий и т.д. Педагог предлагает учащимся задание, требующее для своего решения применения того или иного способа действия, которым ученик пока не владеет, не знает ни его алгоритма, ни названия. На этом этапе ученик в большинстве случаев не готов самостоятельно различать существенные и несущественные стороны выполняемого способа, а поэтому может выполнить задание, только опираясь на образец на конкретном предметном материале. Например, ребенок, неоднократно сравнив объекты на уроке вместе с учителем по цвету, размеру или форме, сможет самостоятельно выполнить сравнение по тем же признакам на подобном материале.

Второй этап – выполнение учебного действия, построенного на метапредметном способе с помощью подводящих вопросов учителя. Учитель уже не задает образец выполнения, но помогает учащимся двигаться от одного этапа выполнения задания к другому, задавая подводящие вопросы: *Зачем мы это делаем? Что получим в результате? Что именно нам нужно сделать?* и т.д. в соответствии с этапами выполнения способа. В результате учащиеся, решая предметные задания, учатся ориентироваться на существенные стороны способа, содержащегося в этих заданиях. Пока же способ «спрятан» для них в задании. В определенный момент учитель открывает его ученикам: дает название способа, помогает осознать основные этапы его осуществления, назначение. С этого момента он и его ученики готовы перейти к третьему этапу формирования УУД. Конкретный пример действий учителя на втором этапе формирования УУД приведен нами далее.

Третий этап – применение известного способа действия при выполнении учебной задачи. На этом этапе учащийся ориентируется на назначение и существенные аспекты способа действия. Он учится видеть в конкретном задании общие закономерности осуществления способа, которые не зависят от предметного содержания и предмета вообще. Ученик узнает, как называется этот способ в общепринятой или специально введенной педагогом терминологии. Он также знает и может сознательно выполнить определенную последовательность действий, приводящую к нужному результату, может

описать эту последовательность словами, не опираясь на конкретный предметный материал. Например, ребенок знает, что при сравнении он должен ответить на следующие вопросы: *Зачем мне необходимо сравнивать эти объекты?* (Цель и объекты сравнения.) *По каким признакам я их сравниваю?* (Выделение признаков сравнения.) *Есть ли сходство и различия по этим признакам у сравниваемых объектов?* (Сопоставление.) *Что я узнал(а), сравнивая объекты?* (Вывод.)

Четвертый этап – применение способа в контексте учебной деятельности. Учащийся уже готов сознательно выбирать и применять тот или иной способ, ориентируясь на цель и условия учебной деятельности, этап ее реализации. Ученик также выстраивает саму деятельность, поскольку владеет представлениями о ее структуре и имеет опыт самостоятельного построения отдельных этапов деятельности. Так, если целью детского мини-проекта является получение информации о свойствах предмета, то у ребенка есть несколько способов достижения этой цели. Он может проанализировать отдельные элементы данного предмета и на основании этого сделать вывод о свойствах целого. Также он может сравнить предмет с другими известными ему и на основании этого сделать вывод о его свойствах. Или он может пойти по дедуктивному пути: посмотреть, к какому понятию относится этот предмет, на основании этого сделать вывод об интересующих его свойствах и достичь цели мини-проекта. То есть на этапе применения метапредметных УУД ребенок может самостоятельно выбрать оптимальный для приведенных условий задания универсальный способ деятельности из тех, что ему известны.

Покажем на примере одной практической задачи, как разворачивается деятельность учителя и учащихся по ее решению на разных этапах формирования универсального учебного действия «сравнение».

Сравнение – это познавательное действие, направленное на изучение существенного в объекте через сопоставление его с другими объектами, выявление сходства и различий. Это действие осуществляется на основе следующего алгоритма:

1. Формулирование цели сравнения. (Зачем я сравниваю?)
2. Выявление объекта сравнения. (Что именно сравниваю?)
3. Определение аспекта сравнения. (С какой точки зрения я сравниваю?)

4. Определение признаков для сравнения и выявление сходства и различий объектов по выделенным признакам. (По каким признакам я сравниваю? Что общего и что различного в объектах наблюдаю?)
5. Формулирование вывода относительно поставленной цели сравнения. (К какому результату я прихожу?)

Применим данный алгоритм сравнения для выполнения следующего практического задания:

Семья из трех человек: мама, папа и дочь семи лет – живут в небольшой городской квартире. Родители поздно приходят с работы, девочке бывает одиноко. Она просит маму и папу завести домашнее животное. У одной из ее подруг есть овчарка, а у другой – кошка. Девочке нравятся оба животных. Родители не против, но хотят, чтобы девочка выбрала того питомца, за которым легче будет ухаживать. *Помоги девочке сделать правильный выбор.*

Работа педагога с этой задачей будет строиться по-разному, в зависимости от того, на каком этапе формирования УУД находятся учащиеся.

На первом этапе формирования умения сравнивать учитель прежде всего задаст учащимся **образец решения задачи** на сравнение.

Учитель: Итак, на какой вопрос нам нужно ответить в этой задаче?

Дети: Кого выбрать? За кем легче ухаживать?

Учитель: Это хорошие вопросы, а главный: кого выбрать? Нам нужно помочь девочке ответить на этот вопрос. Какие условия нам даны в задаче? Что мы должны учесть, помогая девочке сделать выбор?

Дети: Девочке нравятся и кошка, и овчарка. Мама и папа согласны завести дома животное, но у них есть условие: выбрать того, за кем проще ухаживать, потому что девочка живет в городской квартире.

Учитель: Хорошо. Итак, девочка выбирает между двумя животными – кошкой и овчаркой, и выбрать ей нужно того, за кем проще ухаживать. Значит, нам нужно сравнить кошку и овчарку с точки зрения ухода за ними при условии, что семья живет в небольшой городской квартире. В чем состоит уход за этими животными в городе?

Дети: Нужно выгуливать, готовить им еду, ухаживать за ними, дрессировать их...

Учитель: Верно. Чтобы сравнить животных по этим признакам, давайте составим таблицу.

Пример таблицы

	Дрессировка	Уход за животным	Приготовление еды	Выгуливание
Кошка				
Овчарка				

Учитель предлагает детям отметить знаком «+» те критерии, которые имеют большее отношение к кошке или овчарке, посчитать количество «+» в каждой строчке и решить, какое животное требует большего ухода. Затем учитель возвращает детей к главному вопросу: кого предпочесть девочке?

Теперь можно предложить учащимся выполнить похожее задание, скажем, про волнистого попугайчика и аквариумных рыбок. Кого выбрать девочке?

На втором этапе формирования умения сравнивать работа с заданием будет разворачиваться **на основе подводящих вопросов**. Сначала дети знакомятся с условием задания, далее учитель предлагает им следующую работу.

Учитель: Чтобы помочь девочке принять решение, нам нужно сравнить кошку и овчарку. Для этого ответим последовательно на следующие вопросы. С какой точки зрения вы будете их сравнивать?

Дети: Какой уход нужен? Кто требует меньше ухода?

Учитель: По каким характеристикам вы будете их сравнивать?

Дети: Нужно ли выгуливать, готовить специальную еду, ухаживать за животным, где будет его место в квартире...

Учитель: Как удобнее оформить результаты сравнения, чтобы сделать правильный вывод?

Дети: Придумать и заполнить таблицу.

После этого учитель предлагает детям проделать всю необходимую работу и сделать вывод: кого выбрать девочке в данной ситуации?

На третьем этапе формирования данного УУД учитель сначала разберет с детьми **алгоритм сравнения**. Возможные

методические приемы, которые может использовать учитель для этой работы: введение алгоритма сравнения через проблемное задание, составление с детьми памятки «Как сравнивать» на основе предыдущего опыта и др. Затем учитель сформулирует задание следующим образом: чтобы помочь девочке принять решение, нужно провести сравнение. Прочитав еще раз основные данные задания, он помогает учащимся определить признаки сравнения. Результаты должны быть оформлены так, чтобы было удобно сделать вывод: кого же выбрать девочке?

Наконец, на **четвертом этапе** работа по решению данного задания будет выглядеть примерно так.

Учитель: Вы познакомились с условием задания. Какое решение будет правильным и почему?

Мы видим, что на четвертом этапе, когда универсальное учебное действие уже сформировано, нет необходимости называть его. Учащиеся, проанализировав данные задания, сами должны прийти к выводу о том, что для принятия правильного решения девочке нужно сравнить кошку и овчарку с точки зрения ухода и выбрать то животное, которое менее требовательно к уходу.

Таковы основные этапы развития универсальных способов действия. Важно подчеркнуть, что их формирование начинается с приходом детей в школу, продолжается все четыре года, но не заканчивается в 4 классе. За начальный период обучения важно пройти два первых этапа овладения универсальными способами, а для ряда УУД – выйти на третий этап. Для этого в течение всех лет обучения в начальной школе должна быть выстроена система работы по поэтапному формированию УУД: от освоения способа через предметные задания-образцы (первый этап) до применения способа по прямому указанию на его название (третий этап).

Далее, в основной школе должна будет системно осуществляться работа по усложнению осваиваемых учащимися способов и наращиванию их числа, а также по переводу учащихся на четвертый этап владения метапредметными умениями. На этом уровне ребенок уже сможет применять тот или иной способ по его целевому назначению, анализируя условия проблемной или проектной задачи и подбирая средства для ее решения.

2. Структурные элементы учебной деятельности

Переходим к рассмотрению второй группы метапредметных УУД (рис. 2). Учебная деятельность, как вам уже хорошо известно, имеет определенную структуру или, говоря точнее, закономерные этапы своего осуществления. Структура учебной деятельности представлена на рис. 4.

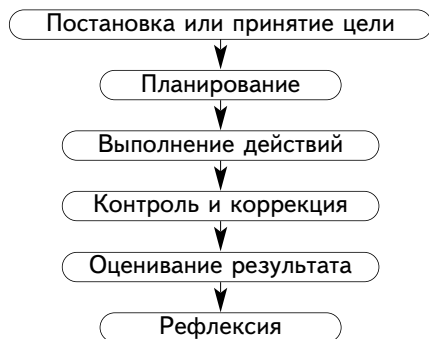


Рис. 4. Структура учебной деятельности

В качестве основных этапов осуществления учебной деятельности могут быть рассмотрены: *целеполагание, планирование действий, выполнение действий, контроль и коррекция, оценивание результата, рефлексия*. Освоение детьми учебной деятельности начинается с самого начала обучения в школе, но достаточно долгое время ее структуру задает и удерживает учитель, а ученику для самостоятельного выполнения отдается этап выполнения запланированных учителем действий. Цель, план, контроль, оценивание, рефлексия – все это зона ответственности учителя. Более того, довольно часто учитель и не открывает учащимся всю эту «кухню» деятельности, зная тему урока и давая задания на ее освоение в определенной, понятной только ему самому последовательности.

Первый шаг в создании образовательной ситуации, которая будет работать на формирование метапредметных УУД второго вида – это разработка сценария деятельностного урока и обязательное предъявление учащимся всех его этапов: озвучивание цели (не будем путать с темой) деятельности уча-

щихся на уроке и предполагаемого результата, критериев оценивания результата, объяснение плана (почему именно это мы будем делать и в такой последовательности), объяснение принципов и способов контроля и оценивания и т.д. Прозрачность деятельностной ситуации, осознание детьми логики разворачивания урока – это первое и главное условие успеха. Очень важно подключать детей к процессу формулирования цели, определения порядка действий для ее достижения на уроке, оценки детьми правильности выбранного пути. Далее учитель начинает постепенно передавать учащимся для самостоятельного осуществления этапы деятельности на уроке и тем самым формировать у них различные регулятивные УУД, связанные с индивидуальной или совместной учебной деятельностью. Этапов формирования УУД в данном случае также четыре, и они представлены на рис. 5. Цветом обозначены этапы, выполняемые учащимися самостоятельно. Напомним, что в начальной школе обязательным является прохождение первых двух этапов.

На **первом этапе** учитель сам ставит цель урока, осуществляет планирование и определение этапов урока, объясняет назначение конкретных заданий, которые учащимся предстоит выполнять самостоятельно, затем контролирует и оценивает



Рис. 5. Этапы формирования УУД, являющихся структурными элементами учебной деятельности

их действия по заранее определенным критериям, проводит рефлексию способов действия, которые освоили учащиеся. Дети вместе с учителем проходят через ситуацию деятельности, но их самостоятельность минимальна – на этапе выполнения предложенного учителем действия.

На **втором этапе** учитель ставит цель урока, организует планирование и определение этапов урока, объясняет назначение конкретных заданий, но учащиеся не только самостоятельно их выполняют, но и осуществляют контроль и оценивание результата. Рефлексию действий, которые освоили учащиеся, проводит учитель.

На **третьем этапе** учащимся передается еще и этап планирования порядка действий в соответствии с целью, поставленной учителем на уроке. Целеполагание и рефлексия остаются за учителем.

На **четвертом этапе** учитель создает проблемную ситуацию, а учащиеся самостоятельно определяют на ее основе цель, порядок действий и осуществляют все следующие этапы учебной деятельности по разрешению проблемной ситуации.

В задачи начальной школы входит прохождение первых двух этапов, в ряде случаев при помощи учителя дети уже в 3–4 классах способны планировать этапы урока в соответствии с целью, но в полном объеме метапредметные УУД, связанные с планированием, целеполаганием и рефлексией учебной деятельности, развиваются уже в основной школе. Во всяком случае, эти УУД не могут быть предметом обязательного контроля и оценки у выпускников начальной школы. Не являются они и предметом мониторинга развития метапредметных УУД в начальной школе.

МОНИТОРИНГ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД ВО 2 КЛАССЕ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОНИТОРИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Мониторинг – это инструмент, помогающий педагогу «настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого ученика, создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата. Разработанные способы оценки данных мониторинга позволяют сделать выводы как относительно отдельного учащегося (о его продвижении к метапредметным образовательным результатам начальной школы), так и относительно групп учащихся, имеющих сходные особенности и проблемы. На основе данных мониторинга педагог сможет проводить целенаправленную работу по реализации индивидуального подхода к обучению каждого ребенка, регулированию темпа прохождения учебной программы, методов и форм организации учебной деятельности учащихся на уровне групп и класса в целом.

Таким образом, **цель мониторинга** – отслеживание процесса развития и формирования метапредметных УУД у учащихся 1–4 классов для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

С помощью предлагаемого мониторинга учитель может решать следующие задачи:

1) определять уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на разных этапах обучения в начальной школе и своевременно ставить перед собой коррекционно-развивающие педагогические задачи;

2) отслеживать индивидуальную динамику продвижения учащихся к метапредметным образовательным результатам, определять на этой основе проблемные зоны в решении задач образования учащихся и разрабатывать стратегии помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД;

3) отслеживать результативность работы по формированию метапредметных УУД на уровне отдельных классов, ставить на этой основе задачи по совершенствованию образовательного процесса в классе, параллели, звене школы и подбирать педагогические и управленческие средства их достижения.

Формулируя третью задачу, мы хотим подчеркнуть значимость мониторинга не только для педагога. Полученные результаты предоставляют директору образовательного учреждения и его заместителю по учебно-воспитательной работе в начальной школе возможность управления качеством образовательного процесса с учетом обоснованных и объективных показателей.

Работа по формированию и отслеживанию развития метапредметных УУД должна проводиться, по нашему мнению, с начала 1 класса. В этих целях мы предлагаем педагогу в сентябре провести в своем классе стартовую диагностику на основе УМК «Школьный старт»¹, позволяющего определить уровень готовности каждого ребенка к освоению учебной программы и достижению планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.

Ориентируясь на представления о том, что считается базовым уровнем развития основных метапредметных УУД, педагог выстраивает в каждом классе свою формирующую программу с опорой на задания и учебные ситуации, заложенные в УМК, и методику преподавания различных учебных дисциплин. Если этого оказывается недостаточно для работы с конкретным ребенком, педагог самостоятельно разрабатывает дополнительные учебные задания.

Далее в этом же учебном году в марте-апреле проводится первый мониторинг метапредметных УУД на основе УМК «Учимся

¹ Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Школьный старт. Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе: Рабочая тетрадь для первоклассников. Самара: Издательский дом «Федоров»; Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе. Самара: Издательский дом «Федоров».

учиться и действовать» для 1 класса². Затем процесс формирования УУД отслеживается ежегодно, по этой же методике, но уже ориентированной на учащихся 2, 3 и 4 классов.

В разработанном нами мониторинге оценка уровня сформированности УУД осуществляется с помощью специально сконструированных заданий, представленных в рабочей тетради. Эти задания построены на содержании учебных предметов и направлены на применение определенного метапредметного универсального учебного действия. Для оценки каждого УУД используются две предметные области и разные типы заданий: **на выполнение, на ориентацию в метапредметном способе, на его описание** и т.д.

В 1 и 2 классах необходимым и достаточным уровнем сформированности первой группы метапредметных УУД – *универсальных способов действия* – является уровень выполнения по образцу, в 3 и 4 классах – выполнение с помощью подводящих вопросов и для ряда универсальных способов – выполнение на основе прямого указания на название способа. Последнее предполагает, что учащиеся к концу 4 класса знакомы с названиями и алгоритмами осуществления этих способов.

Сформированность второй группы метапредметных универсальных учебных действий – *структурных элементов учебной деятельности*, таких как контроль, оценивание и позже – планирование и рефлексия, мы предлагаем начинать отслеживать с 3 класса. В 1–2 классах в мониторинге уже появляются задания на контроль и оценивание, но они пока не включены в учебную деятельность учащихся. Учащимся предлагается осуществить контроль результата и критериальное оценивание конкретного учебного действия.

С 1 по 3 классы происходит приращение в количестве метапредметных УУД, подлежащих отслеживанию и оценке:

² Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г., Беглова Т.В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: Рабочая тетрадь. 1 класс. Самара: Издательский дом «Федоров»; Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г., Беглова Т.В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: Рабочая тетрадь. 1 класс. Самара: Издательский дом «Федоров».

в 1 классе их 8, во 2 классе – 13, в 3–4 классах – более 20. Важно отметить, что показатели, вошедшие в мониторинг 1 или 2 классов, остаются в нем до 4 класса.

Постепенное увеличение количества УУД и повышение требований к уровню их сформированности – не единственное, что меняется в мониторинге от 1 к 4 классу. Расширяется сама функция мониторинга. Если в 1 классе полученные результаты анализируются только с качественной точки зрения и по отношению к каждому учащемуся отдельно, то во 2 классе полученным результатам уже присваивается оценочная характеристика: «базовый уровень», «ниже базового», «выше базового». Результаты учащихся складываются в целостную картину по классу, определяются рейтинги умений. Результаты мониторинга в 3 и 4 классах уже позволяют сделать вывод о работе учителя по формированию УУД, дать прогноз относительно достижения или недостижения учащимися конкретного класса метапредметных образовательных результатов начальной школы.

Общая характеристика мониторинга метапредметных УУД в начальной школе с точки зрения уровня требований и числа отслеживаемых умений (показателей мониторинга) представлена в табл. 1.

Таблица 1

Характеристика мониторинга УУД

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Количество показателей мониторинга	8	13	Более 20	Более 20
Вид диагностируемых УУД: 1-я группа – универсальные способы, 2-я группа – элементы учебной деятельности	1-я группа	1-я группа	1-я и 2-я группы	1-я и 2-я группы
Требования к уровню сформированности УУД	Действие по образцу (2 вида диагностических заданий)	Действие по образцу (3 вида диагностических заданий)	Выполнение на основе подводящих вопросов	Выполнение на основе подводящих вопросов и усвоенного алгоритма (для некоторых умений)

МОНИТОРИНГ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД В 1 И 2 КЛАССАХ

Мониторинг метапредметных УУД во 2 классе в определенной степени отличается от аналогичного мониторинга в 1 классе. Приведем краткую сравнительную характеристику двух диагностических процедур. Это важно и для правильного проведения мониторинга, и для осуществления грамотного сравнительного анализа результатов выполнения учащимися заданий в 1 и 2 классах.

Количество показателей

Предметом мониторинга развития метапредметных УУД учащихся 1 класса являются 8 умений, 2 класса – 13 умений. В табл. 2 представлен перечень метапредметных УУД, входящих в мониторинг 1 и 2 классов.

Таблица 2

**Диагностируемые метапредметные УУД
в 1 и 2 классах**

Группа умений	1 класс	2 класс
Регулятивные УУД		Умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей
		Умение оценивать результат выполнения учебного задания на основе различных критериев оценки
	–	Умение самостоятельно осуществлять контроль выполнения учебного задания
Познавательные УУД		Умение осуществлять логическое действие «анализ» с выделением существенных и несущественных признаков
		Умение осуществлять логическое действие «синтез»
		Умение осуществлять логическое действие «сравнение» по заданным признакам
		Умение осуществлять логическое действие «классификация» по заданным критериям
		Умение осуществлять логическое действие «обобщение»
		Умение устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений
	–	Умение строить простые умозаключения по аналогии

Группа умений	1 класс	2 класс
Коммуникативные УУД	–	Умение строить речевое высказывание в соответствии с задачами учебной коммуникации
	–	Умение формулировать точку зрения
	–	Умение задавать вопросы для получения от партнера по коммуникации необходимых сведений
Общее число умений	8	13

Требования к уровню сформированности УУД

Необходимым и достаточным уровнем сформированности УУД в 1 и 2 классах является **выполнение** учебного действия, содержащего метапредметный способ, на основе применения близких образцов, аналогий.

Характер диагностических заданий

В процессе мониторинга метапредметных УУД в 1 классе учащиеся выполняют диагностические задания двух типов. Задания первого типа предполагают выполнение метапредметного действия по предложенному образцу, задания второго типа – ориентацию в способе действия (нахождение ошибок, восстановление последовательности шагов и т.д.).

В мониторинге 2 класса, наряду с заданиями этих двух типов, присутствуют задания третьего типа – на описание способа действия при выполнении конкретного задания. Именно наличие данных заданий позволяет оценить приращение в сформированности тех универсальных учебных действий, которые диагностируются в 1 и 2 классах.

Организация диагностической работы

Процедура работы учащихся над заданиями мониторинга в 1 и 2 классах мало отличается.

Диагностические задания собраны в рабочей тетради «Учимся учиться и действовать»¹.

¹ Рабочие тетради представлены в двух вариантах. Для мониторинга в 1 классе оба варианта напечатаны в одной тетради-«перевертыше», для мониторинга во 2 классе – это две отдельные тетради.

Каждый ребенок выполняет только один из двух вариантов. В исключительных случаях возможно выполнение ребенком двух вариантов. Для повышения мотивации учащихся и целостного восприятия материала все задания мониторинга 1 класса объединены игровым сюжетом о лесной школе. Во 2 классе задания мониторинга объединяют рассказы про второклассников и их учительницу.

Рабочая тетрадь включает:

- вводную часть, которая содержит обращение к учащимся, описание условных обозначений и тренировочные задания;
- диагностические модули для изучения уровня развития метапредметных УУД (для каждого умения разработано по одному диагностическому модулю, состоящему из двух историй, составленных на материале разных предметов);
- бланк первичной обработки результатов, который необходимо извлечь из тетради до выполнения ребенком мониторинговых заданий (с этим бланком работает только учитель).

Все диагностические истории имеют одинаковую структуру: введение, образец, три диагностических задания (А, Б, В) и дополнительное задание. Каждый элемент истории имеет свою специфику и назначение.

Во введении к каждой истории приводится сюжетно-игровая ситуация, далее следует краткое описание образца и условий выполнения заданий. Каждая история занимает один разворот рабочей тетради (в тетради 2 класса исключение составляет история 3, она занимает два разворота).

Мониторинг метапредметных УУД проводится в течение всего апреля.

ПОКАЗАТЕЛИ МОНИТОРИНГА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД ВО 2 КЛАССЕ

Показатели мониторинга УУД – это конкретные умения познавательного, организационного или коммуникативного характера, которые можно измерить с помощью объективной диагностической процедуры. Об уровне сформированности того или иного УУД судят на основе измерения данных показателей. Ниже дан перечень УУД, которые, с нашей точки зрения, могут подлежать отслеживанию в конце 2 класса.

Регулятивные УУД

1. Умение **планировать последовательность учебных действий** в соответствии с поставленной задачей.
2. Умение **оценивать результат выполнения учебного задания** на основе различных критериев оценки.
3. Умение самостоятельно **осуществлять контроль выполнения учебного задания**.

Познавательные УУД

4. Умение осуществлять логическое действие **«анализ»** с выделением существенных и несущественных признаков.
5. Умение осуществлять логическое действие **«синтез»**.
6. Умение осуществлять логическое действие **«сравнение»** по заданным признакам.
7. Умение осуществлять логическое действие **«классификация»** по заданным критериям.
8. Умение осуществлять логическое действие **«обобщение»**.
9. Умение устанавливать **причинно-следственные связи** в изучаемом круге явлений.
10. Умение строить **простые умозаключения** по аналогии.

Коммуникативные УУД

11. Умение **строить речевое высказывание** в соответствии с задачами учебной коммуникации.
12. Умение **формулировать точку зрения**.
13. Умение **задавать вопросы** для получения от партнера по коммуникации необходимых сведений.

Важно отметить, что перечень УУД, подлежащих формированию в начальной школе, значительно шире. Не все умения, над развитием которых работает учитель в соответствии с программой формирования УУД, входят в мониторинг. Причин тому несколько.

1. Следует разумно ограничить по времени проведение мониторинга и не превращать апрель в месяц сплошной диагностики УУД в ущерб учебному процессу.
2. Не все УУД можно диагностировать с помощью конкретных заданий, некоторые требуют систематического отслеживания в процессе работы с детьми. Результаты педагогических наблюдений могут фиксироваться в портфолио ученика.

3. Многие УУД в начальной школе только начинают формироваться, и даже на конец 4 класса рано говорить о получении такого результата, который может подлежать контролю и оценке. Например, речь идет о таких умениях, как осуществлять дедуктивное рассуждение, определять понятия и др. Однако это не снимает с учителя начальной школы задачи по целенаправленному их формированию.

Педагогу, проводящему мониторинг и анализирующему его результаты, важно разбираться в сути каждого метапредметного умения, а также видеть, в каких учебных ситуациях оно проявляется.

Описание вышеперечисленных умений осуществляется по следующим параметрам:

1) определение ключевого понятия, раскрывающего суть данного умения как осмысленного способа действия;

2) характеристика данного умения на уровне действия по образцу (первый этап сформированности УУД).

Регулятивные универсальные учебные действия

1. Умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей

Планирование – это предварительное осмысление и составление системы последовательных действий, которые необходимы для достижения определенной цели.

Предпосылкой формирования умения планировать свои учебные действия в соответствии с поставленной учителем задачей является умение ребенка работать по предложенному взрослому плану, выделять в плане этапы действий и их последовательность, выбирать способ получения результата и необходимый материал. Из психологических и возрастных особенностей второклассников следует, что во 2 классе мы можем лишь в первом приближении рассматривать умение ребенка *самостоятельно* планировать свои действия.

Педагог в ходе планирования чужой или своей деятельности помогает второклассникам осознать этапы плана. Для этого он предлагает ответить на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Что нам необходимо сделать? На какое знакомое задание это похоже?
2. В какой последовательности выполняется похожее задание?

3. *Можно ли применить этот план для нового задания? Нужно ли вносить в него изменения?*¹
4. *Какие изменения необходимо внести?*

2. Умение оценивать результат выполнения учебного задания на основе различных критериев оценки

Оценивание – это сопоставление своих (чужих) действий или результатов деятельности с поставленной целью по заранее установленным критериям.

В ходе оценивания второклассники отвечают на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Что нам нужно оценить?
2. Зачем мы это оцениваем?
3. На что необходимо обратить внимание при оценивании?

3. Умение самостоятельно осуществлять контроль выполнения учебного задания

Контроль – совокупность действий, направленных на проверку выполнения какой-либо задачи. Контроль осуществляется посредством сопоставления, сличения запланированного результата с эталонными требованиями и стандартами.

В ходе осуществления контроля второклассники отвечают на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Какой результат нужно проверить?
2. Что нужно учесть, чтобы понять, что задание выполнено?
3. С чем можно/нужно сравнить, чтобы ответить на вопрос: правильно выполнено задание или нет?
4. *Есть ли ошибки? Если есть, то как их можно исправить?*

Познавательные универсальные учебные действия

4. Умение осуществлять логическое действие «анализ» с выделением существенных и несущественных признаков

Анализ – это мысленное разделение целостной структуры объекта на составные элементы в целях его познания. На этапе действия по образцу для учащихся 2 класса важно уметь

¹ Курсивом отмечены требования повышенного уровня к выполнению заданий.

выделять объект анализа, т.е. осознавать, что в данный момент изучается, что делится на части, какие составные части целого можно обнаружить.

В ходе осуществления анализа второклассники отвечают на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Что мы рассматриваем? Что необходимо найти?
2. Что учитываем при нахождении частей?
3. Какие части обнаружили?
4. К какому выводу пришли?

5. Умение осуществлять логическое действие «синтез»

Синтез – соединение различных элементов или частей в единое целое.

Умение осуществлять логическое действие «синтез» неразрывно связано с логическим действием «анализ», так как при изучении объекта идет постоянное движение мысли от целого к его частям и от частей к целому. Для учащихся 2 класса важно при синтезе осознавать, что именно должно получиться при «сборке» частей (в наших заданиях это предложение, поговорка, предмет) и какие части могут входить в это конкретное целое.

В ходе осуществления логического действия «синтез» второклассники отвечают на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Что мы составляем? Зачем?
2. Из каких частей мы собираем это?
3. Как правильно соединить части в целое?

6. Умение осуществлять логическое действие «сравнение» по заданным признакам

Сравнение – сопоставление свойств объектов в целях выявления их сходства и различий. На этапе представления об универсальном учебном действии «сравнение» учащимся 2 класса важно не только понимать смысл понятий «сходство» и «различие», но и осознавать, зачем в данном задании нужно сравнивать те или иные объекты.

В ходе осуществления логического действия «сравнение» второклассники отвечают на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Какие объекты мы сравниваем? Зачем?

2. Какие признаки необходимо учесть при сравнении, чтобы решить поставленную задачу?
3. Какой вывод можно сделать в результате сравнения?

7. Умение осуществлять логическое действие «классификация» по заданным критериям

Классификация – это деление совокупности объектов (свойств, явлений, процессов) по какому-либо признаку или признакам на группы.

Для развития умения осуществлять классификацию учащимся 2 класса важно не только знать и использовать в учебной деятельности естественную классификацию объектов, но и проводить искусственную классификацию, т.е. группировать множество предметов по самостоятельно найденным признакам на подгруппы.

В ходе осуществления логического действия «классификация» второклассники отвечают на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Что мы делим на группы? Зачем?
2. Какой признак надо учесть при делении на группы?
3. У каких объектов (предметов) можно обнаружить данный признак? Как можно назвать эту группу?
4. Какие объекты имеют другой признак? Как можно назвать эту группу?
5. Что мы узнали в ходе деления на группы множества объектов?

8. Умение осуществлять логическое действие «обобщение»

Обобщение – мысленное объединение предметов и явлений по их общим и существенным признакам. В ходе обобщения происходит движение от единичного, менее общего – к более общему.

В ряде учебных ситуаций, с которыми сталкиваются дети в начальной школе, умение обобщать и умение классифицировать тесно связаны между собой. Однако это два различных умения, и учащимся 2 класса важно показать, что логическое действие «обобщение» имеет свою последовательность шагов.

В ходе его осуществления второклассники отвечают на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Какую группу объектов (предметов) нужно назвать? Зачем?

2. Какими общими свойствами обладают эти объекты (предметы)?

3. Что среди этих общих признаков самое важное для решения данной задачи?

4. Каким словом можно назвать эту группу?

9. Умение устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений

Установление причинно-следственной связи – это установление отношений между одним явлением (процессом, состоянием объекта) и другим. То, из-за чего событие произошло, называют причиной; то, что наблюдается как результат, – следствием. Для учащихся 2 класса установление причинно-следственных отношений связано с поиском ответа на вопрос: почему, из-за чего произошло то или иное событие?

В ходе поиска причины и следствия второклассники отвечают на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Какие явления (события) мы изучаем? Что необходимо найти?

2. Какие из перечисленных явлений (событий) связаны между собой?

3. Что из них произошло раньше? (Это причина.)

4. Что из них произошло потом? (Это следствие.)

5. Какой вывод можно сделать?

10. Умение строить простые умозаключения по аналогии

Умозаклучение – это вывод из нескольких суждений, дающий нам новое знание о предметах и явлениях. **Умозаклучение по аналогии** – это умозаклучение от частного знания к частному. Сущность умозаклучения по аналогии состоит в том, что на основании внешнего подобия предметов по одним признакам делается вывод о сходстве этих предметов и в других отношениях. Такие умозаклучения – один из источников догадок, гипотез и предположений.

Чтобы помочь учащимся 2 класса построить умозаклучения по аналогии, можно предложить им подводящие вопросы в следующей последовательности:

1. Какой незнакомый объект рассматриваем?

2. О чем можно сделать вывод относительно нового объекта?

3. Что из ранее изученного похоже на этот объект?

4. Чтобы сделать вывод, подумай: если у известного объекта есть определенные качества (свойства, признаки), то возможно и неизвестный объект обладает подобными качествами (свойствами, признаками).

5. Какой вывод на основании этого размышления можно сделать?

Коммуникативные универсальные учебные действия

11. Умение строить речевое высказывание в соответствии с задачами учебной коммуникации

Суть данного умения заключается в том, что в ситуации учебной коммуникации ребенок удерживает предмет обсуждения.

Ребенок, владеющий этим умением, может ответить на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. О чем сейчас говорят?

2. С какой целью?

3. Есть ли у тебя информация по обсуждаемому вопросу?

4. Что ты можешь сказать по этому поводу?

12. Умение формулировать точку зрения

Точка зрения – собственное представление о чем-либо, личная оценка происходящих событий или явлений.

В рамках мониторинга 2 класса оценивается умение ребенка формулировать свой собственный взгляд на событие. Суть умения заключается в том, что ребенок понимает предмет обсуждения, определяет свое отношение к этому предмету и формулирует свою точку зрения. Это умение является предпосылкой более сложного умения – «аргументировать свою точку зрения».

Ребенок, владеющий этим умением, может ответить на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. Что сейчас обсуждается?

2. Зачем это обсуждается?

3. Что ты думаешь по этому поводу, как ты к этому относишься?

13. Умение задавать вопросы для получения от партнера по коммуникации необходимых сведений

Данное задание проверяет умение ребенка в ситуации учебной коммуникации удерживать предмет разговора и формулировать вопросы, позволяющие ему получить новую информацию либо уточнить (проверить) имеющуюся.

Ребенок, владеющий этим умением, может ответить на подводящие вопросы учителя, предлагаемые в следующей последовательности:

1. О чем идет речь?
2. Чего ты не знаешь и не понимаешь?
3. Что ты хочешь узнать об этом у другого человека?

ЭТАПЫ МОНИТОРИНГА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД

В качестве основного инструмента в нашем мониторинге используются специально разработанные диагностические задания предметного или межпредметного характера. Задания составлены преимущественно на материале четырех предметов: русский язык, математика, технология, окружающий мир, также есть несколько надпредметных заданий.

Число заданий в мониторинге значительно больше, чем число диагностируемых умений. В мониторинге 2 класса изучается уровень сформированности 13 метапредметных умений и для этого используется 78 диагностических заданий. Каждое умение в мониторинге диагностируется на материале двух и более предметов. В один диагностический модуль входит две истории, каждая из которых состоит из заданий трех типов (см. рис. 6, номера историй даны условно).

Каждый тип диагностических заданий имеет свою направленность.

Первое задание истории (задание А) направлено на изучение способности учащихся практически выполнять учебные задания, в основании которых лежит тот или иной метапредметный способ действия. Кратко этот тип заданий обозначается как **задания на выполнение**.

Второе задание истории (Б) направлено на изучение способности учащихся ориентироваться на существенные условия метапредметного способа, который лежит в основе учеб-

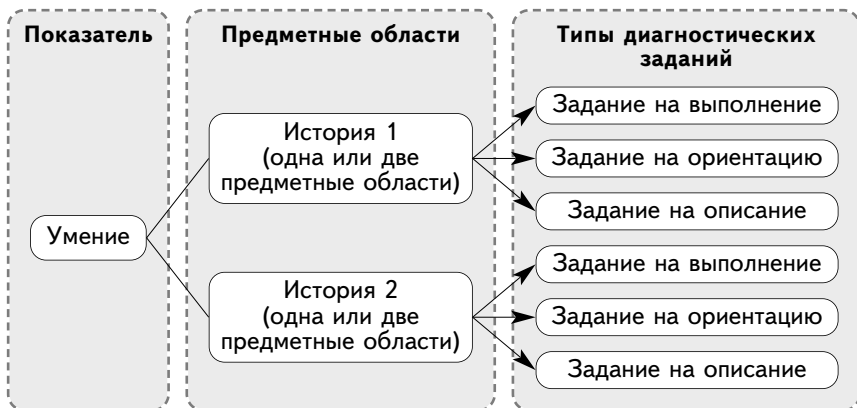


Рис. 6. Общая структура диагностического модуля в мониторинге

ного задания. Этот тип заданий кратко обозначается как **задания на ориентацию**.

Третье задание истории (В) направлено на изучение способности учащихся словесно описывать метапредметный способ действия, лежащий в основе учебного задания. Его краткое название – **задание на описание**.

Таким образом, сформированность каждого умения рассматривается с точки зрения трех критериев: выполнение задания, ориентация в способе действия и его описание.

Все диагностические задания для одного класса сгруппированы в единую рабочую тетрадь. Для повышения мотивации учащихся в работе с диагностическими заданиями и для создания ситуации погружения в деятельность разработаны сюжетные темы для каждой рабочей тетради. Так, как мы уже упоминали ранее, задания мониторинга для 1 класса объединяет история о лесной школе, а в тетради 2 класса собраны истории из учебной жизни второклассников.

Рабочая тетрадь представлена в двух вариантах. Выполнение диагностических заданий по вариантам повысит уровень самостоятельности учащихся. Кроме того, альтернативный вариант может использоваться при повторном проведении диагностических заданий в индивидуальной форме с теми учащимися, которые не справились с ними в ситуации предъявления (выполнения) в классе во время урока.

Мониторинг проводится в три этапа.

Первый этап – планирование. На этом этапе педагог планирует сроки и конкретный режим мониторинга. Его необходимо провести в течение апреля, при этом возможны два варианта организации работы. Первый вариант предполагает выделение на проведение мониторинга специальных уроков. Их количество зависит от уровня учащихся класса. Второй вариант заключается в том, что в течение четырех недель учитель раз в день выделяет на своих уроках по 12–15 минут на выполнение заданий одной истории. Дробить задания одной истории ни в коем случае нельзя.

Рекомендуется для проведения мониторинга выделять время на втором-четвертом уроках со вторника по четверг (пятницу – при шестидневной неделе) включительно. Также желательно предлагать задания в начале выбранного урока.

Второй этап – диагностика уровня сформированности метапредметных УУД. На этом этапе педагог организует выполнение учащимися заданий в классе во время урока.

Важное замечание: процедура диагностики проводится учителем без ассистентов, так как присутствие других людей в начале обучения в школе (1–2 классы) усложнит для учащихся процесс работы над заданиями. Родители, представители администрации и школьной общественности знакомятся с результатами работы учащихся (содержанием рабочих тетрадей) после завершения работы.

В ряде случаев рекомендуется индивидуальное выполнение учеником заданий мониторинга (см. с. 40 методических рекомендаций).

Для получения качественной диагностической информации важно соблюсти «чистоту» процедуры: правильно читать детям инструкции, нужным образом сочетать оказание помощи и самостоятельность учащихся в выполнении заданий. Для этого педагогу необходимо четко следовать рекомендациям, которые даны в описании каждого задания. Рабочие тетради каждый раз собираются учителем сразу после выполнения заданий и раздаются непосредственно перед продолжением работы.

Третий этап – обработка и анализ результатов. Первичная обработка результатов осуществляется в специальных бланках, которые представлены в рабочей тетради. Для каждого модуля заполняется отдельная таблица с «первичными» бал-

лами. Перед тем как ученики приступят к выполнению заданий, листы первичной обработки результатов необходимо извлечь из тетрадей, подписать их и хранить отдельно. Важно отметить, что эти бланки могут понадобиться и в последующие годы для сравнения результатов мониторингов, проводимых в классе. Таблицы по каждому модулю и сводные электронные таблицы размещены также на сайте www.zankov.ru, и учитель может работать с ними в электронном виде (подробнее см. с. 68 методических рекомендаций). Обработку результатов можно осуществлять в процессе проведения мониторинга, по мере выполнения модулей.

После выполнения учащимися всех заданий итоговые баллы переносятся в сводные таблицы. Анализ результатов осуществляется как на основе индивидуальных листов первичной обработки результатов, так и на основе сводных таблиц.

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

Как мы уже отмечали, мониторинг метапредметных УУД проводится в течение всего апреля. Однако при некоторых обстоятельствах допустимо завершение мониторинга до середины мая.

Общие требования к проведению мониторинга одинаковы независимо от выбранной схемы.

1. Вначале педагог дважды знакомит учащихся с рабочей тетрадью – во время вводной части и перед первой историей.

2. Каждая история, содержащая введение, образец, задания А, Б и В, выполняется полностью от начала и до конца. Дробить историю на части и переносить выполнение на другой день нельзя.

3. Дополнительное задание выполняется по желанию ребенка и не учитывается при обработке результатов. Прежде всего, это задание адресовано учащимся, которые справились с работой раньше всех, и у них есть время и желание, чтобы выполнить его.

4. Мониторинг не проводится в последний день учебной недели (в пятницу – при пятидневной учебной неделе, в субботу – при шестидневной), после урока физкультуры или активных, эмоционально насыщенных занятий.

5. На выполнение одной истории отводится до 12 минут (исключение составляет первая история – на ее проведение отводится 15 минут).

Учителю предоставляется на выбор один из вариантов схемы проведения диагностического этапа мониторинга.

Схема № 1

Один диагностический модуль (две истории) на одно универсальное учебное действие предлагается детям в начале двух разных уроков в течение одного дня. Например, 5 апреля на уроках русского языка и технологии дети выполняют задания на синтез, т.е. истории 5 и 18.

При такой схеме мониторинг (с учетом вводной части) проходит в течение **14 дней** (со вторника по четверг каждой недели апреля).

Схема № 2

Мониторинг проводится на **диагностических уроках**, которые проходят 1–2 раза в неделю. За один диагностический урок дети выполняют задания четырех историй (последовательность предъявления заданий может быть любой). Всего проводится **7 диагностических уроков** в течение месяца (без учета вводной части). Недостатком такой схемы является то, что педагог будет структурировать деятельность детей во времени, так как каждое задание начинается с фронтального обсуждения образца. Время начала каждого последующего задания будет синхронизировано. Педагог, выбирая эту схему проведения мониторинга, обязательно должен учесть темп деятельности детей в классе.

Если учитель знает, что тот или иной ребенок не успевает работать в одном темпе со всем классом, то такому ученику нужно предложить остаться после уроков и пройти диагностику **индивидуально или в малой группе**. В этом случае необходимо снизить темп подачи материала и оказать ребенку помощь в понимании инструкции и работе с заданиями. Тот факт, что ребенок работал один или в малой группе в замедленном темпе, необходимо отразить в индивидуальном бланке результатов.

Если замедленный темп выполнения мониторинговых заданий у учащегося проявился во время работы со всем классом, необходимо попросить ребенка приостановить работу, отме-

тить задание, которое он считает выполненным, и предложить продолжить в другое время.

Если ребенок что-то перепутал или сбился в выполнении задания, можно предложить ему выполнить аналогичное задание из истории другого варианта в удобное время. Именно эти результаты вносятся в таблицу при условии, что ребенок выполнил все задания из одной истории самостоятельно.

Результаты мониторинга желательно получить в полном объеме **не позднее 15 мая**.

Работа с диагностическими заданиями

Во время проведения мониторинга рекомендуем использовать две формы работы с материалами тетради «Учимся учиться и действовать» – фронтальное обсуждение и индивидуальную самостоятельную работу. На первом этапе дети **наблюдают** и активно **обсуждают в классе** материалы тетради. Эта часть работы построена в диалоговой форме. Учитель с помощью подводящих вопросов помогает детям сориентироваться в истории (самим разобрать и понять образец). Далее следует второй этап – самостоятельная работа детей по выполнению диагностических заданий. На этом этапе педагог произносит только стимулирующие и поддерживающие реплики, не разъясняя сути заданий А, Б, В.

Далее представлена методика организации активного обсуждения с детьми заданий тетради.

Проведение вводной части

Педагог раздает два варианта рабочих тетрадей детям. Тетради подписаны в соответствии с тем вариантом, который в дальнейшем будет выполнять ребенок. После того, как каждый ребенок получил свою тетрадь, педагог организует обсуждение заданий вводной части с детьми¹.

Учитель: Ребята, мы сегодня с вами начинаем работу в новой тетради. Прочтите ее название. Как вы понимаете, что значит «Учимся учиться и действовать»? *(Ответы детей.)* Спасибо!

Давайте рассмотрим обложку нашей тетради. У вас на это есть полминуты. *(Дети рассматривают рисунки.)* Что изоб-

¹ Все номера заданий в обоих вариантах тетрадей совпадают.

ражено на этих рисунках? (*Ответы детей.*) Да, это ученики обычной начальной школы, где они учатся, мастерят, творят, договариваются друг с другом и работают вместе.

Прочитаем по ролям приветствие, которое написали нам ученики этой школы. Откройте тетрадь на странице 3. (*Учитель распределяет роли между детьми, дети читают текст.*)

Герои тетради предлагают нам познакомиться с условными обозначениями. Внимательно прочитаем их. (*Учитель комментирует по ходу чтения условных обозначений каждый пункт, спрашивает у детей, все ли они поняли.*)

Учитель: Переверните страницу. Что написано сверху на странице 4?

Дети: «Расскажи о себе».

Учитель: Да, на страницах 4–5 напечатана анкета для вас. В анкете 10 обязательных вопросов и одно задание в «сундучке». Кто помнит, что означает задание в «сундучке»?

Дети: Задание, которое выполняется по желанию.

Учитель: Правильно. Как вы это понимаете – «по желанию»?

Дети: Сделать по желанию – это выполнить, когда этого хочется. Когда интересно. Когда знаешь, как нужно его выполнять.

Учитель: Сейчас мы вместе ответим на 10 вопросов анкеты, а последнее задание каждый сам решит, выполнять или нет.

Учитель читает каждое задание и комментирует, как правильно оформить его. Помогает детям вспомнить их полные имена (например, говорит, что нужно написать не Даша, а Дарья; не Сережа, а Сергей; не Миша, а Михаил и т.д.). Если дети не понимают устных комментариев, педагог изображает схематично на доске, как соединить линией, заполнить таблицу, выбрать слово в скобках.

Дети заполняют анкеты.

Учитель: В следующий раз мы продолжим с вами знакомство с историями, которые рассказали герои этой тетради. А сейчас сдайте, пожалуйста, тетради.

Педагог анализирует заполненные анкеты. Выделяет **те инструкции**, в которых дети сделали **ошибки** (например, неправильно оформили таблицу, подчеркнули все слова в скоб-

ках, пронумеровали не все слова в определенной последовательности). На основе того, какие были допущены неточности в оформлении анкеты, педагог может понять меру своей помощи при разъяснении инструкций и показать на отвлеченном от диагностики примере, как необходимо оформить ответ.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Методические рекомендации по проведению диагностических заданий представлены следующим образом.

- Для **историй 1–13** даны подробные рекомендации с описанием подводящих диалогов с детьми.

- Для **историй 14–26** основные рекомендации даны кратко, без подробных диалогов педагога с детьми. Это объясняется тем, что в мониторинге метапредметных УУД 2 класса нами выделено 13 показателей, каждый из которых, как было отмечено ранее, представлен двумя историями.

Предваряют рекомендации номер истории, краткое название умения и предметной области. Например: **«История 4. Анализ. Предметная область: русский язык»** (полное название умений см. в Приложении 1; правильные ответы к заданиям всех модулей приводятся в Приложении 2). На выполнение заданий одной истории в среднем требуется 10–12 минут. В тетради дети работают простым карандашом, в ряде заданий – красным и синим карандашом, при необходимости пользуются линейкой.

В процессе выполнения всех заданий допускается только стимулирующая помощь учителя. Это означает, что на вопросы детей можно отвечать: «Еще раз внимательно посмотри на рисунок»; «Прочитай задание еще раз и подумай, что нужно сделать»; «Вспомни, о чем мы говорили вместе с ребятами перед выполнением заданий».

Можно подбадривать детей фразами: «Я вижу, что у тебя все получается»; «Ты хорошо справляешься, продолжай выполнять работу» и пр.

Если кто-то из детей плохо читает, можно помочь ему прочесть задание. Также можно оказывать помощь детям в ориентации на странице.

История 1. Планирование. Предметная область: технология, литературное чтение

При выполнении заданий истории 1 важно еще раз помочь детям сориентироваться в тетради, напомнить об условных обозначениях, обсудить особенности оформления ответов (особенно, если дети сделали ошибки в заполнении ответов анкеты). Поэтому работа с материалами истории 1 отличается от последующих, так как включает в себя дополнительное обсуждение структуры тетради и правил оформления работы.

Учитель: Ребята! Сегодня мы начинаем работать в тетрадях «Учимся учиться и действовать». Мы будем выполнять задания, которые предложили нам герои тетради. Но прежде давайте рассмотрим, как оформлены ваши тетради. Посмотрите на страницы своей тетради. Сравните цвет полей в своей тетради с полями тетради соседа по парте. Что вы заметили?

Дети: У меня страницы с зелеными полями, а у Наташи – с красными.

Учитель: Верно. Поля первого варианта – зеленые, а поля второго варианта... (*Учитель делает паузу, чтобы дети закончили предложение.*)

Дети: Красные.

Учитель: Правильно. Откройте тетрадь на странице 6. Где вы будете искать номер страницы?

Дети: Номер страницы написан внизу.

Учитель: Верно. На каждом развороте тетради находится одна история из школьной жизни второклассников. Каждая история обозначена номером. Он записан сверху. Какую цифру вы видите?

Дети: Один.

Учитель: Все верно, один. Это первая история. Сначала вы узнаете о том, что происходило с детьми на уроке. Далее объясняется, как правильно выполнить задание. Это образец. Он всегда находится перед заданием А, как и в тетради 1 класса.

После того как мы познакомимся с заданием-образцом, каждый из вас приступит к самостоятельному выполнению заданий. Сколько их и как они обозначены?

Дети: Их здесь четыре. Они обозначены буквами А, Б, В и знаком «Сундучок».

Учитель: Все нашли эти обозначения?

Дети: Да.

Учитель: Ребята, вам будет нужно **обязательно** выполнить задания А, Б и В. Если вы выполните все три задания раньше, чем другие дети, то можно будет приступать к дополнительному заданию со знаком «Сундучок». Кто помнит, что обозначает этот знак?

Дети: Выполни, если хочешь, задание. Задание по желанию.

Учитель: Верно. А сейчас давайте проверим, как вы запомнили условные обозначения и хорошо ли вы ориентируетесь на странице тетради. Скажите, пожалуйста, нужен ли цветной карандаш при выполнении заданий первой истории?

Дети: Нет.

Учитель: Правильно. Почему вы так решили?

Дети: На страницах 6–7 нет обозначения карандаша.

Учитель: Молодцы! Давайте обратим внимание на то, как напечатан текст в задании А. Найдите в тексте и прочитайте то, что выделено.

Дети: «План изготовления подарка».

Учитель: Верно. Это особенно важная информация для выполнения задания А. В каждом задании выделено сильнее то, что вы должны будете выполнить. Давайте вместе найдем и прочитаем, что необходимо сделать в задании В.

Дети: Чтобы узнать ответ ребят, подчеркни подходящие слова в скобках.

Учитель: Правильно. Я вижу, что вы хорошо ориентируетесь в тетради. Пора познакомиться с первой историей. (*Читает историю 1.*) «В конце учебного года ребята обсуждали, что подарить учительнице. Они договорились смастерить поделки.

Сначала Юра решил представить себе конечный результат. Прочитав учебник технологии, он выбрал бабочку из бумаги, сложенной гармошкой». Посмотрите на рисунок поделки, мы с вами тоже умеем делать таких бабочек.

Давайте изучим план Юры по изготовлению подарка.

- Определить, какой материал нужен для поделки.
- Определить, какие нужны инструменты.
- Подготовить листы бумаги зеленого и коричневого цветов.
- Подготовить карандаш и ножницы.

- Внимательно изучить инструкцию.
- Выполнить поделку по инструкции.
- Оформить поделку как подарок.

Давайте **вкратце** повторим план, по которому работал Юра. Я начинаю, а вы продолжаете.

Юра решил изготовить бабочку и нашел в учебнике инструкцию. Что он подготовил?

Дети: Бумагу коричневого и зеленого цветов, карандаш и ножницы.

Учитель: Хорошо. Что ему помогло выполнить поделку?

Дети: Инструкция в учебнике.

Учитель: Верно. Что Юра сделал в конце работы?

Дети: Оформил поделку как подарок.

Учитель: Молодцы. Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия заданий и рассматривайте рисунок. Напоминаю, что те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 2. Контроль. Предметная область: математика

Важно! При выполнении задания можно пользоваться линейкой.

Учитель (читает историю 2): «На уроке математики учительница сказала ребятам, что они будут проверять работы друг друга. Но прежде надо понять, как будет выглядеть выполненное задание. Для этого учительница предложила подчеркнуть красным карандашом в условии задания «слова-помощники». Эти слова подскажут, что должно получиться в результате выполнения задания».

Давайте посмотрим, как ребята проверили работу Рината. Задание, которое выполнял Ринат, записано в рамке. Ему нужно было начертить ломаную из трех звеньев, указать длину каждого звена, найти длину ломаной. Обратите внимание на «слова-помощники». Назовите, что ребята подчеркнули в первом предложении задания.

Дети: Ломаную из трех звеньев.

Учитель: Верно. В результате на чертеже Рината должна быть ломаная из трех звеньев. Давайте проверим, сколько звеньев начертил Ринат.

Дети: Три.

Учитель: Верно. Это условие Ринат выполнил правильно, поэтому дети поставили напротив первого предложения знак «+». Объясните, почему напротив второго предложения стоит тоже знак «+».

Дети: Во втором предложении сказано, что нужно найти длину каждого звена. Ринат правильно измерил все звенья и подписал их значения, поэтому ребята поставили знак «+».

Учитель: Как же вы проверили длину звеньев?

Дети: Мы их измерили по клеточкам.

Учитель: Молодцы. Кто скажет, что не сделал Ринат в этом задании?

Дети: Ринат не нашел длину ломаной.

Учитель: Чему равна длина ломаной, которую он начертил? Исправьте ошибку Рината – напишите длину ломаной.

Дети: Длина ломаной равна 5 см.

Учитель: Правильно. Давайте повторим еще раз: чтобы проверить работу, нужно обратить внимание на «слова-помощники», подчеркнутые в тексте задания, проверить каждый пункт и отметить их знаками «+» или «-». Все поняли?

Дети: Да.

Учитель: Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия заданий и рассматривайте рисунок. Для измерения звеньев можно пользоваться линейкой или считать по клеточкам. Напоминаю, те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 3. Оценивание. Предметная область: технология

Важно! Коммуникативные задания представлены в виде комиксов. Для большинства детей это знакомая форма предъявления информации. Но могут быть дети, не знакомые с ней. В этом случае необходимо рассказать, что надо одну за другой рассматривать картинки, читать фразы героев, и тогда станет понятно, о чем эта история.

Учитель: Ребята, сейчас мы будем рассматривать комиксы. Знаете ли вы, что такое комиксы? Это история, рассказанная при помощи картинок. Давайте прочитаем очередную историю про ребят (*читает историю 3*). «Для конкурса детских поделок на тему «Космос» Эля, Катя, Юра и Ринат решили сделать макет космического корабля. Учительница сказала,

что работу нужно выполнить вместе, для этого надо соблюдать четыре правила:

- 1) договориться о том, что должно получиться;
- 2) распределить обязанности;
- 3) выполнить каждому свою часть работы;
- 4) помогать товарищам и поддерживать друг друга».

Посмотрите в тетрадь. С помощью картинок показано, как ребята работали над макетом. Давайте внимательно рассмотрим их.

Эля сказала: «Давайте сделаем макет из картона!»

Катя продолжила: «А антенны – из проволоки».

Ребята, а что сказал Юра?

Дети: Он спросил Рината, нравятся ли ему предложения Эли и Кати.

Учитель: Правильно. А что ответил Ринат?

Дети: Он сказал: «Мне интереснее работать одному».

Учитель: Вы правы, Ринат решил работать один. Эля, Катя и Юра договорились, что будет делать каждый. Что же было дальше? (*Продолжает читать текст.*) «Каждый приступил к выполнению своей части работы. У Эли все получалось очень медленно. Девочка расстроилась, но старательно продолжала трудиться, чтобы не подвести друзей». Юра ей сказал: «Я сделаю свою часть и помогу тебе. Вместе мы справимся!» Ребята продолжили работу. Когда работа была почти готова, Катя сказала: «Наш макет почти готов. Какой он красивый!»

Ребята, а подготовил ли Ринат свой макет?

Дети: Да, он подошел к ребятам и показал свой макет.

Учитель: Вы правы. (*Читает текст.*) «Учительница наблюдала за работой ребят и, когда они закончили ее, предложила: «Давайте оценим работу вашей группы. Как вы думаете, удалось вам соблюдать те правила, о которых я рассказывала в начале урока?» Ребята, а кто помнит, о каких правилах говорила учительница? Где их можно прочитать?»

Дети: Эти правила написаны в самом начале истории. Учительница назвала ребятам такие правила:

- 1) договориться о том, что должно получиться;
- 2) распределить обязанности;
- 3) выполнить каждому свою часть работы;
- 4) помогать товарищам и поддерживать друг друга.

Учитель: Молодцы! Вы правильно нашли правила. Давайте вместе с учительницей оценим, выполняли ли ребята названные ею правила. Она спросила ребят: «Кто из вас уже умеет договариваться друг с другом и выполнять свои обязательства?» Как вы ответите на вопрос учительницы?

Дети: Эля, Юра и Катя. Они решили, кто что будет делать, и каждый выполнил свою часть работы.

Учитель: Потом учительница сказала ребятам: «Хочу поблагодарить Юру за то, что он поддержал Элю и помог ей в работе». За что учительница благодарит Юру? Что он сказал?

Дети: Он сказал: «Я сделаю свою часть и помогу тебе. Вместе мы справимся!»

Учитель: Вы правы. Теперь приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Помните о тех правилах, которые нужно выполнять для того, чтобы вместе работать. Те, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 4. Анализ. Предметная область: русский язык

Учитель (читает историю 4): «Перед днем именинника ребята придумали конкурс «Отгадай подарок». В названии каждого подарка были «спрятаны» три первые буквы полного имени того, кому он предназначен». Прежде чем отгадывать подарки, назовите свои полные имена. Напоминаю, что каждый из вас подписал анкету своим полным именем.

Дети: Александр, Мария, Антон, София и т.д.

Учитель: Молодцы. Есть имена, которые подходят и для мальчиков и для девочек. Например, Женя. Как будет звучать полное имя для девочки?

Дети: Евгения.

Учитель: А для мальчика?

Дети: Евгений.

Учитель: Молодцы! Посмотрите на рисунок. Сегодня именинники Лена и Дима. Прочитайте полное имя девочки и назовите три первые буквы полного имени.

Дети: Елена – ЕЛЕ.

Учитель: Верно. Дети приготовили для Елены игрушечный телефон, так как в слове «телефон» тоже встречается сочетание ЕЛЕ. Объясните, почему Диме подарили бадминтон.

Дети: Полное имя Димы – Дмитрий. Три первые буквы имени – ДМИ. В слове «бадминтон» тоже есть сочетание букв ДМИ.

Учитель: Правильно. Всем понятно? Приступайте к самостоятельному выполнению заданий. Те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 5. Синтез. Предметная область: технология

Учитель (читает историю 5): «Однажды на уроке технологии второклассники делали роботов. Учительница предложила ребятам самим определить, чем будет заниматься придуманная каждым модель. Для этого нужно было сначала изготовить «руки» робота и рассказать, чем он будет заниматься».

Рассмотрите рисунок. Объясните, почему эти «руки» выбраны для «робота-огородника».

Дети: В одной руке у робота грабли, чтобы грести траву, бороновать землю (*и т.п.*). А в другой – лейка, чтобы поливать грядки и растения.

Учитель: Хорошо. Есть вопросы? Приступайте к самостоятельному выполнению заданий, внимательно читайте текст и рассматривайте рисунки. Те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 6. Сравнение. Предметная область: технология

Учитель (читает историю 6): «На уроках технологии второклассники учились делать цветы из бумаги и ткани в разных техниках. Ребята захотели выполнить поделки для сайта «Страна мастеров». Посмотри, какие цветы дети приготовили для работы».

Несколько учеников решили вместе сделать панно «Васильковая поляна». Для этого они стали отбирать цветы, выполненные из ткани и пуговиц».

Посмотрите, как второклассники сравнивали заготовки для панно и выбирали цветы при помощи таблицы. Давайте познакомимся с содержанием таблицы. Найдите в таблице и назовите признак сравнения, записанный первым.

Дети: Цвет лепестков синий.

Учитель: Верно. Почему именно синий цвет был так важен ребятам?

Дети: Ученики будут делать васильковую поляну, а васильки синего цвета.

Учитель: Правильно. Посмотрите на два первых цветка, которые ребята сравнивали. Мы с вами на примере этих цветов потренируемся правильно заполнять таблицу сравнения. Видите, эти два цветка имеют синие лепестки, поэтому напротив каждого в таблице стоит знак «+». Следующий признак сравнения – форма лепестков. Рассмотрите край лепестка, что вы заметили?

Дети: Лепестки по краю имеют зубчики.

Учитель: Обратите внимание на лепестки первого и второго цветка. У первого край с зубчиками, поэтому поставлен знак «+», а у второго зубчиков нет – напротив него стоит знак «-». Понятно?

Важно, чтобы все цветы на панно были выполнены в одной технике. В таблице дети указали, в какой технике они выполнили цветы для панно. Кто нашел, как были сделаны цветы?

Дети: Цветок выполнен из ткани и пуговицы.

Учитель: Верно. Объясните, почему напротив и первого, и второго цветков стоят знаки «+».

Дети: На рисунке видно, что это ткань, а посередине пришита пуговица.

Учитель: Хорошо. Мы с вами с помощью таблицы сравнили два цветка по трем признакам – цвету, форме края и технике выполнения. Мы сравнивали для того, чтобы принять решение, подходит цветок для панно или нет.

В последней строке мы с вами можем прочесть: «Цветок подходит для панно «Васильковая поляна». Объясните, почему первый цветок подошел для панно, а второй – нет.

Дети: У первого цветка по всем трем признакам сравнения стоят знаки «+», то есть он синего цвета, у него лепестки с зубчиками, и он выполнен из ткани и пуговицы. У второго цветка другая форма лепестков, он не похож на василек. Этот цветок не подходит для панно, поэтому стоит знак «-».

Учитель: Молодцы. Все поняли, как заполнять таблицу?

Дети: Да.

Учитель: Заполните самостоятельно таблицу до конца, затем выполняйте задание Б, В. Те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 7. Классификация. Предметная область: математика, физкультура, музыка, русский язык

Учитель (читает историю 7): «Перед зимними каникулами ученики работали со своими «папками достижений». Для того чтобы заполнить листы самооценки «Теперь я умею», второклассники сначала вспоминали, что они делали на разных уроках, отмечали, что у них получается лучше всего. Затем каждый определял для себя, что еще ему не удастся, над чем надо потрудиться».

Рассмотрите лист самооценки Юры. Назовите, чему учились дети на уроках математики.

Дети: Складывать двузначные числа, вычитать двузначные числа, решать задачи в два действия, составлять задачи, решать уравнения.

Учитель: Как вы думаете, почему в этом списке умений нет умения «делить слова на слоги»?

Дети: Такого умения нет, потому что этому учатся на уроках русского языка, а дети обсуждают умения, которым они учились на уроках математики.

Учитель: На что вы будете обращать внимание, чтобы узнать, что Юра умеет?

Дети: Нужно посмотреть на линии, которые Юра провел от каждого умения. Если он научился что-то делать, то соединил это умение с выражением «Я уже умею делать».

Учитель: Назовите, что Юра уже умеет делать.

Дети: Юра умеет складывать двузначные числа и решать задачи в два действия.

Учитель: А что Юра еще не умеет делать?

Дети: Вычитать двузначные числа и составлять задачи.

Учитель: В какую группу нужно отнести умение «решать уравнения», если он считает, что делает это хорошо? Покажите линией. У всех получилось?

Скажите, ребята, а почему от каждого умения идет только одна линия, то есть умение находится только в одной группе: либо «Я уже умею», либо «Я еще не умею»?

Дети: Если кто-то считает, что он умеет что-то делать, то об этом умении он уже не может сказать, что не умеет. И наоборот.

Учитель: Это очень важно. Я прошу вас обращать на это внимание. Запомните, каждое умение может находиться толь-

ко в одной группе. Все поняли, как дети делили умения на две группы? Приступайте к самостоятельному выполнению заданий А, Б, В. Те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 8. Обобщение. Предметная область: технология

Учитель (читает историю 8): «Учительница попросила ребят помочь ей оформить стенд с образцами поделок, выполненных в разных техниках. Она уже разложила работы по группам, под каждой группой ребята должны были прикрепить табличку с названием техники». Посмотрите, какую подпись второклассники подобрали для этих двух поделок – «Апликация из разных геометрических фигур».

Рассмотрите рисунок и назовите фигуры, из которых составлены человечки.

Дети: Круг, треугольник, квадрат.

Учитель: Верно. Кто из вас вспомнит, из каких фигур мы делали с вами аппликации?

Дети: Из частей круга.

Учитель: Правильно. Апликация – это только один из способов изготовления поделок. Кто назовет другие способы, которые мы освоили с вами на уроках технологии?

Дети: Лепка из пластилина, плетение, моделирование, рисунок, поделки из природных материалов.

Учитель: Молодцы. Надеюсь, что это поможет вам выполнить задания, которые изложены ниже. Внимательно рассматривайте рисунки поделок, читайте до конца текст заданий. Приступайте к работе. Те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 9. Умозаключение по аналогии. Предметная область: окружающий мир

Учитель (читает историю 9): «Любимое занятие второклассников – посещение живого уголка в школе. Дети с интересом изучают, какие условия необходимы для содержания их питомцев. В этом году ученики узнали, что золотистым хомячкам нужна клетка с колесом для активных игр. Попугайчикам – просторная клетка с жердочками. Водяной красноухой черепахе – террариум с водой и островком суши. Рыб-

кам-меченосцам – аквариум, а ящерицам – сухой террариум с камнями и дополнительным подогревом».

Назовите номера домиков, в которых живут волнистый попугай, рыбки.

Дети: Домик 5 – клетка для попугая, а домик 3 – аквариум для рыбок.

Учитель: А как вы думаете, почему золотистым хомячкам нужно колесо?

Дети: Хомячки любят бегать внутри колеса.

Учитель: Им нужно активно двигаться, поэтому они с удовольствием бегают по лесенкам, лабиринтам и крутят колесо. Кто из вас догадался, почему для водяной красноухой черепахи нужен домик 4?

Дети: Эта черепаха плавает в воде. Ей нужен островок, чтобы отдохнуть, поесть или погреться.

Учитель: Правильно. Кто сможет объяснить, почему ящерице нужен сухой террариум с подогревом?

Дети: Многие ящерицы живут в степях и пустынях, где сухо и жарко.

Учитель: Скоро в живом уголке появится белая мышь. Какой домик из тех, которые вы видите на рисунках выше, готовят для нее ребята? Почему вы так считаете? На какого обитателя живого уголка похожа мышь?

Дети: Она похожа на хомячка. Белые мыши, как и хомячки, любят много двигаться. Ей лучше всего подойдет домик 1.

Учитель: Верно. Есть вопросы? Приступайте к самостоятельному выполнению заданий, внимательно читайте текст и рассматривайте рисунки. Если есть желание и время, можно выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 10. Причинно-следственные связи. Предметная область: технология, математика

Важно! Для выполнения задания необходимы линейка, красный и синий карандаши.

Учитель (читает историю 10): «Как-то раз Эля пришла в школу и рассказала, что гладила дома любимую кофту и случайно прожгла ее. Девочка не поняла, как это вышло. Учительница предложила разобраться в ситуации всем вместе. Она рассказала, что у каждого события есть **причина** – то, что

произошло раньше и без чего не случилось бы **следствия**». Важно понимать причины и предвидеть следствия. Предлагаю вам, ребята, потренироваться в этом умении. Внимательно рассмотрите рисунок. Прочитайте предложения рядом с ним. В них ребята отметили причины красным карандашом, а следствия – синим. Давайте разберемся с этим. В каких предложениях описаны события, которые тесно связаны друг с другом?



Эля оставила на кофте включённый утюг, и кофта загорелась.
Эля сложила башню из кубиков и расчесала кукле волосы.
На кофте появилась дырка, потому что Эля поставила на неё горячий утюг.

Дети: Первое и третье.

Учитель: Верно. Почему вы считаете, что события во втором предложении не связаны тесно? *(Если дети затрудняются ответить, то учитель предлагает вопрос на уточнение: всегда ли после того, как сложишь башню, нужно расчесать волосы кукле?)*

Дети: Эти два дела не зависят друг от друга. Можно заниматься любым делом. И не обязательно расчесывать волосы кукле после складывания башни.

Учитель: Правильно. Эти два события не зависят друг от друга. Предлагаю внимательно перечитать первое предложение. Подумайте, что произошло раньше.

Дети: Эля оставила на кофте включенный утюг.

Учитель: Верно. А что произошло потом?

Дети: На кофте появилась дырка.

Учитель: То, что произошло раньше и из-за чего произошло другое событие, называется **причиной**. Что мы можем назвать причиной в этом случае?

Дети: Причина – это то, что Эля оставила на кофте включенный утюг.

Учитель: Верно. Причина подчеркнута красным карандашом. Теперь найдите то, что подчеркнуто синим карандашом.

Дети: Кофта загорелась.

Учитель: Молодцы. Это то, что произошло потом, то, к чему привела причина. Результат называют **следствием**. Давайте потренируемся еще. Прочитайте предложение 3. Назовите, что

в этом предложении является причиной, а что следствием? Каким цветом подчеркнута причина, а каким – следствие?

Дети: На кофте появилась дырка – это следствие, подчеркнута синим карандашом. Эля не выключила утюг – причина, подчеркнута красным.

Учитель: Прошу вас всегда помнить о том, что утюг и другие электрические приборы – это опасные объекты, которые могут стать причиной нежелательных следствий. Зачем человеку нужно предвидеть следствие, особенно в тех случаях, когда в результате происходит что-то плохое – травма или пожар?

Дети: Если это плохое следствие, то можно его в следующий раз не допустить, не повторить ошибки. Человек, предвидя следствие, может избежать опасности.

Учитель: Молодцы. Надеюсь, что все поняли, как определять причину и следствие? Все запомнили, каким цветом их подчеркивают в предложении?

Дети: Да.

Учитель: Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Внимательно читайте условия заданий и рассматривайте рисунок. Напоминаю, что те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 11. Речевое высказывание. Предметная область: окружающий мир

Важно! Вводное слово учителя здесь немного отличается от того, что написано в тетради: «... в каких поселках, городах и даже странах они побывали во время летних каникул». Здесь подчеркнуты слова, которых нет в рабочей тетради. В заданном образце ответ Юры считается правильным. Для того чтобы у детей не возникало ложных предположений, учитель должен уточнить задание.

Учитель (читает историю 11): «На уроке окружающего мира учительница предложила детям перечислить, в каких **поселках, городах или даже странах** они побывали во время летних каникул».

Давайте прочитаем, что сказали ребята.

Маша: «Я была в городе Минске, это в Республике Беларусь».

Юра: «Я провел лето в деревне Березкино, рядом с нашим городом».

Илья: «А я узнал, что во Франции летние каникулы всего один месяц!»

Ребята, как вы считаете, Илья говорит о том, что интересовало учителя?

Дети: Нет, он говорит не о том.

Учитель: Почему?

Дети: Он говорит о том, сколько делятся каникулы во Франции. А должен назвать поселок, город или страну.

Учитель: Для чего ребята называют населенные пункты?

Дети: Для того, чтобы узнать, кто где побывал во время летних каникул.

Учитель: Правильно! После Ильи говорил Ринат. Давайте прочитаем, что он сказал (*читает текст*). «Ринату очень хотелось расспросить Илью про Францию. Но он помнил: задание заключается только в перечислении мест, где они были летом». Поэтому он сказал: «Все лето я провел в старинном русском городе Пскове».

Говорил ли Ринат по теме?

Дети: Да, он говорил о том, что обсуждали дети и учительница.

Учитель: Ребята, выполняя это задание, важно помнить о том, что обсуждается. Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 12. Точка зрения. Предметная область: окружающий мир

Учитель: Давайте прочитаем очередную историю. (*Читает историю 12.*) «Ребята вместе с учительницей читали рассказ о том, как Вова принес из леса домой ежика. Мальчик очень любил зверька, ухаживал за ним. Ежик несколько раз убежал, но Вова находил и возвращал его. Учительница спросила: «Ребята, как вы думаете, можно ли брать ежика домой?» Дети сформулировали свои точки зрения».

Ринат сказал: «Я считаю, что ежика брать к себе нельзя, его дом в лесу». Маша сказала: «Мне кажется, что можно взять ежа из леса, в этом нет ничего плохого». Дина сказала: «Я ду-

маю так же, как Ринат и Маша. Я всегда поддерживаю моих друзей!»

«Учительница поблагодарила Рината и Машу за то, что они грамотно высказали свою точку зрения, а Дине сказала: «Нужно учиться говорить о том, что думаешь именно ты. У друзей не всегда совпадают точки зрения».

О чем попросила учительница ребят?

Дети: Сказать о том, можно ли брать ежика домой.

Учитель: То есть высказать свою точку зрения по этому вопросу. Кто из ребят высказал свою точку зрения?

Дети: Ринат и Маша.

Учитель: Можно ли высказывание Дины назвать точкой зрения? (*См. дополнительный комментарий ниже.*)

Дети: Нет.

Учитель: А почему? Ведь она правильно начала фразу: «Я думаю...»

Дети: Из того, что она сказала, не понятно, считает ли она возможным брать ежика домой. Она согласилась с двумя разными ответами. Не понятно, что она сама по этому поводу думает.

Учитель: Вы правы. Когда мы хотим высказать свою точку зрения, мы начинаем со слов «я считаю» или «я думаю». А потом говорим о том, как мы относимся к вопросу, который сейчас обсуждается. Приступайте к выполнению заданий А, Б и В. Делайте их по порядку. Те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

Дополнительный комментарий

Вопрос «Можно ли брать ежика домой?» может живо заинтересовать учеников. Вероятно, они будут предлагать свои точки зрения по этому поводу. Важно удержать детей от дискуссии. Если дети начинают говорить про ежика, можно сказать так: «Ребята, я вижу, что вам очень интересно обсудить эту тему. Давайте поговорим об этом сегодня после уроков или на перемене. (*Важно обещание выполнить!*) А сейчас вспомните, какой вопрос мы обсуждаем. Правильно. Можно ли высказывание Дины назвать точкой зрения?»

История 13. Задавать вопросы. Предметная область: окружающий мир

Учитель: Давайте рассмотрим очередную историю (*читает историю 13*): «На уроке окружающего мира учительница дала ребятам задание: придумать вопросы, которые помогут человеку узнать как можно больше о черепахах. Ребята подумали немного и стали отвечать».

Какие вопросы задал Ринат?

Дети: Что едят черепахи? Как спят черепахи?

Учитель: Назовите вопрос, заданный Диной.

Дети: Масса кита больше, чем масса слона?

Учитель: А как звучат вопросы Эли?

Дети: С кем черепахи дружат? Быстро ли черепахи плавают?

Учитель: Как вы считаете, все ли ребята придумали вопросы по теме?

Дети: Нет. Вопрос Дины не про черепах.

Учитель: Вы правы. А какой вопрос про черепах еще можно задать?

Дети: Кусаются ли черепахи? Твердый ли у них панцирь?

Учитель: Давайте прочитаем, справилась ли Дина с заданием. «Учительница поблагодарила Рината и Элю, а Дине сказала, что ее вопрос очень интересный, но он не про черепах. Дина все поняла и задала другой: «Сколько лет живут черепахи?» Как вам кажется, этот вопрос по теме?

Дети: Да, он про черепах.

Учитель: Не забывайте, когда мы задаем вопрос, нужно помнить, о чем сейчас говорят. Приступайте к выполнению заданий А, Б, В. Те из вас, кто справится быстрее других, могут выполнить дополнительное задание, обозначенное знаком «Сундучок».

История 14. Планирование. Предметная область: русский язык

- Прочитайте историю 14.
- Предложите детям объяснить, что такое «план».
- Спросите у детей, что произойдет, если переставить пункты плана.
- Задайте вопрос о том, что в результате приготовила Маша для первоклассников.

- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 15. Контроль. Предметная область: русский язык

- Прочитайте историю 15.
- Предложите детям внимательно рассмотреть образец.
- Задайте детям следующие вопросы:
 - Где можно найти правильное написание словарных слов?
 - Что нужно сделать, если при проверке вы нашли ошибку?
 - Зачем нужно исправлять ошибки?
 - Сколько ошибок допущено в образце?
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 16. Оценивание. Предметная область: литературное чтение, изобразительное искусство

- Прочитайте историю 16.
- Обсудите вместе с детьми, что учитывалось при отборе рисунков на выставку.
- Подчеркните в тексте объявления критерии оценки работ:
 - «...А.С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке»;
 - «...учеников 1–2 классов»;
 - «...название»;
 - «...цветным».
- Вместе с детьми оцените работу Веры.
- Попросите объяснить детей, почему эта работа не была принята на конкурс. (Вера учится в 3 классе; у рисунка нет названия.)
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 17. Анализ. Предметная область: окружающий мир

- Прочитайте историю 17.
- Рассмотрите шкалу глубин и высот.
- Предложите детям назвать цвета, которыми обозначают водоемы и равнины.
- Предложите детям рассмотреть карту и назвать цвета квадрата 2.

- Задайте детям вопрос: «Как вы думаете, Илья дал правильный ответ? Почему?»
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 18. Синтез. Предметная область: русский язык

Важно! Необходимо задавать вопросы строго в той последовательности, которая указана в рекомендациях. Дополнительных вопросов не должно быть!

- Прочитайте историю 18.
- Задайте детям следующие вопросы:
 - Что нужно собрать детям?
 - Что такое поговорка?
 - Из чего дети собирают поговорки?
 - Какая поговорка получилась из фрагментов, обозначенных буквами *а* и *б*?
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 19. Сравнение. Предметная область: математика, окружающий мир

- Прочитайте историю 19.
- Познакомьте детей с диаграммой. Задайте детям следующие вопросы:
 - Какие осенние месяцы отмечены на диаграмме?
 - А какие зимние месяцы?
 - Что обозначают цифры 10 и 30?
 - От чего зависит высота каждого столбика?
 - Почему внутри каждого столбика нарисован знак «солнце»?
 - Как вы понимаете слово «солнечный»?
 - Что нужно сделать, чтобы определить по диаграмме, какой месяц был самым солнечным?
 - Почему сентябрь – самый солнечный месяц?
 - Как вы думаете, сколько пасмурных дней было в сентябре?
 - Что поможет вам определить количество пасмурных дней в сентябре?
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 20. Классификация. Предметная область: математика

- Прочитайте историю 20.
- Предложите детям рассмотреть календарь.
- Задайте детям следующие вопросы:
 - Почему этот календарь начинается с сентября, а заканчивается маем?
 - Почему на календаре написано 2013–2014?
 - Как дети решили распределить месяцы?
- Обратите внимание детей на таблицу в задании А, обсудите, почему сентябрь и октябрь находятся в разных группах.
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 21. Обобщение. Предметная область: литературное чтение

- Прочитайте историю 21.
- Предложите детям привести примеры пословиц, поговорок, скороговорок или загадок.
- Предложите детям объяснить, почему ребята из первой команды выбрали для карточки название «Пословицы».
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 22. Умозаключение по аналогии. Предметная область: русский язык

- Прочитайте историю 22.
- Обсудите с детьми, в чем сходство слов «хливкие» и «ловкие». Обратите внимание детей на то, что эта часть слова подчеркнута.
- Предложите детям объяснить, почему другие слова не похожи на слово «хливкие».
- Предложите еще раз объяснить, в чем сходство слов «хливкие» и «ловкие».
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 23. Причинно-следственные связи. Предметная область: окружающий мир

- Прочитайте историю 23.
- Предложите детям внимательно рассмотреть запрещающие знаки.

- Обратите их внимание на название каждого знака.
- При разборе с детьми образца задайте им следующие вопросы:
 - Где можно встретить знак «Не фотографируй!»?
 - Почему его там повесили?
 - Каких последствий он помогает избежать?
- Предложите вместе выполнить задание образца: соединить линией знак, предупреждение которого не соблюдал Илья, и возможные последствия этого.
- Обратите внимание на слово «последствие». Вспомните с детьми уже знакомое им слово «следствие». Еще раз повторите, что такое причина и что такое следствие. Расскажите учащимся, что в нашей речи мы используем слова «следствие» и «последствие» в одинаковом значении.
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.
- Напомните, что для выполнения задания можно воспользоваться линейкой.

История 24. Речевое высказывание. Предметная область: литературное чтение

- Прочитайте историю 24.
- Предложите детям внимательно прочитать ответы второклассников.
- Обратите их внимание на то, почему учительница не одобрила ответ Ильи.
- Предложите вместе выполнить задание образца. Можно назвать еще несколько народных сказок, в которых есть животные с необычными свойствами.
- Обратите внимание детей на то, что при выполнении задания нужно помнить, о чем идет разговор, и высказываться только в соответствии с темой.
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 25. Точка зрения. Предметная область: физкультура

- Прочитайте историю 25.
- Предложите детям внимательно прочитать ответы второклассников.

- Обсудите с детьми, почему первый ответ Рината учительница не назвала точкой зрения, чем второй ответ Рината отличается от первого.
- Обратите внимание детей на то, что при выполнении задания нужно помнить, о чем идет разговор, и высказываться в соответствии с темой.
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

История 26. Задавать вопросы. Предметная область: окружающий мир, русский язык

- Прочитайте историю 26.
- Предложите детям внимательно прочитать ответы второклассников.
- Обсудите, все ли слова в рубрикации альбома им знакомы («стеклодув», «астроном»)?
- После совместного обсуждения образца предложите детям выполнить задания А, Б, В.

ОБРАБОТКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

Мониторинг метапредметных УУД – важная составная часть общей системы управления качеством образования как на уровне отдельного ребенка и класса, так и на уровне всего образовательного учреждения. Предметом анализа являются данные мониторинга метапредметных УУД каждого ребенка, группы детей с одинаковыми результатами, класса в целом. Полученные результаты важны и полезны, прежде всего, для педагога в целях построения образовательного процесса, для психолога, родителей учащихся, а также для заместителя директора по воспитательной работе, ответственного за всю систему работы начальной школы.

НАПРАВЛЕНИЯ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

Обработка результатов мониторинга во 2 классе направлена на получение диагностической информации о каждом ученике и классе в целом и выявление (при сопоставлении с данными мониторинга в 1 классе) наличия прогресса в развитии у детей метапредметных УУД.

С помощью диагностических процедур учитель определяет:

1) успешность выполнения каждым ребенком заданий трех типов (выполнение задания по образцу, ориентация в способе действия и описание способа действия) по каждому диагностируемому умению;

2) уровень сформированности (базовый, ниже базового) по каждому умению, группам умений (познавательные, регулятивные, коммуникативные) и в совокупности по всем диагностируемым умениям;

3) наличие или отсутствие прогресса в развитии метапредметных УУД у каждого ученика и в классе в целом при сопоставлении с результатами мониторинга 1 класса:

- восьми повторно диагностируемых умений в целом;
 - повторно диагностируемых умений по группам;
 - каждого повторно диагностируемого умения;
- 4) рейтинг (от англ. *rating* – оценка, порядок) сформированности умений у каждого ученика и по классу в целом.

СПОСОБЫ ОБРАБОТКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Обработка результатов диагностики в рамках мониторинга осуществляется в два этапа:

- 1) первичная обработка результатов выполнения учениками диагностических заданий с помощью мини-таблиц;
- 2) обработка данных с помощью электронных сводных таблиц, созданных в программе Microsoft Excel¹.

Первичная обработка результатов

Бланк первичной обработки результатов находится в рабочей тетради «Учимся учиться и действовать. 2 класс». Бланк, как уже было сказано ранее, нужно извлечь из тетради еще до начала работы учащихся с ней и хранить отдельно.

Прежде всего, в бланк заносится основная информация о ребенке (фамилия, имя, класс) и номер выполняемого варианта. Далее фиксируются результаты выполнения ребенком мониторинга метапредметных УУД в 1 классе. В случае, если ребенок не участвовал в этом мониторинге, соответствующие поля не заполняются.

Для каждого из 13 умений, вошедших в мониторинг 2 класса (см. с. 26–27 методических рекомендаций), заполняется отдельная мини-таблица, в которой суммируются результаты выполнения двух диагностических историй. Каждое задание истории (А, Б и В) оценивается по принципу «выполнил/не выполнил». Если задание выполнено правильно (ответы к заданиям приведены в Приложении 2), ребенок получает 1 балл, неправильно – 0 баллов.

¹ Файл для обработки результатов мониторинга размещен на сайте idfedorov.ru.

После этого суммируются баллы, полученные в результате выполнения заданий А, Б и В по двум историям (максимальный результат – 2 балла). Эти результаты записываются в строке «Сумма» (« Σ »). Затем в строке «Общая сумма» (« Σ общ») вычисляется сумма баллов, набранных учащимся по всем шести заданиям, относящимся к данному умению (максимальный результат – 6 баллов) (рис. 7).

Таким образом, по каждому умению педагог получает следующие данные:

1) балл для каждого умения по трем типам заданий: на выполнение (задание А), на ориентацию (задание Б) и на описание (задание В) – от 0 до 2 баллов;

2) итоговый балл по каждому умению – от 0 до 6 баллов.

Умение **оценивать** аспекты
учебной деятельности
на основе различных критериев
оценки

задание история	А	Б	В
3	1	1	1
16	1	1	0
Σ	2	2	1
Σ общ	5		

Рис 7. Пример заполнения мини-таблицы

Заполненные мини-таблицы позволят учителю в дальнейшем определить успешность выполнения заданий, уровень сформированности (базовый и ниже базового) метапредметных УУД у каждого ребенка. Далее мы дадим подробные рекомендации, как перенести данные из мини-таблиц бланка первичной обработки результатов в файл обработки результатов мониторинга.

Бланки первичной обработки на каждого ребенка – это бумажный носитель результатов мониторинга, который должен

храниться у учителя на протяжении всего времени обучения ребенка в начальной школе. Он может быть вложен в портфолио учащегося.

Обработка данных с помощью сводных электронных таблиц

Для дальнейшей работы с данными мониторинга мы предлагаем специально созданный в программе Microsoft Excel файл «Обработка УУД. 1–2 класс», размещенный для скачивания на сайте idfedorov.ru. Он предназначен для обработки и хранения информации о результатах мониторинга, проводимого в 1 и 2 классах. Поэтому, **если у педагога есть данные мониторинга 1 класса**, их необходимо перенести в предлагаемый файл в первую очередь (даже если результаты мониторинга 1 класса ранее были обработаны другим способом).

Введение первичных данных мониторинга УУД 1 класса осуществляется по следующей схеме:

1. Откройте файл «Обработка УУД. 1–2 класс».
2. Сохраните файл под другим названием (например, «Мониторинг УУД. 1 А класс».
3. Откройте лист «инд. оценки 1 кл.».
4. Занесите фамилии и имена учащихся в графу «ФИО».
5. Перенесите данные из бланков первичной обработки результатов (рабочая тетрадь, 1 кл.) в соответствующие ячейки (рис. 8).

Убедитесь, что все ячейки в таблице заполнены. **Важно:** отсутствие оценки по любому из заданий исказит информацию о результатах мониторинга всего класса. Поэтому, если по какой-либо причине (например, перевод в другую школу или переезд) ребенок не смог завершить работу над мониторингом, то не вносите его фамилию и имя в список. После того как данные по 1 классу будут перенесены в файл обработки, можно переходить к работе с результатами 2 класса. Для ознакомления с результатами мониторинга 1 класса воспользуйтесь Приложением 3 и методическими рекомендациями для 1 класса.

Отметим, что отсутствие данных мониторинга 1 класса не мешает обработать результаты мониторинга 2 класса и получить информацию об уровне развития метапредметных УУД второклассников. Но в этом случае у педагога не будет данных для анализа прогресса развития метапредметных УУД.

Обратите внимание, что учителю для заполнения доступны только листы «инд. оценки 1 кл.» и «первичные данные 2 кл.». Остальные листы заблокированы в целях сохранения достоверности информации.

Умение осуществлять логическое действие «сравнение» по заданном/самостоятельно выбранным критериям

задание модуль	А	Б	В
1	1	1	0
2	0	0	1
Σ	1		2
Σ общ	3		

		Мониторинг УУД 1 класс. Индивидуальные оценки.																				
№	ФИО	Регулятивные УУД									Познавательные УУД											
		Планирование			Оценка			Анализ			Синтез			Сравнение			Классификация			Обобщение		
		А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ
1	1	1	2	2	3	5	2	1	3	0	3	3	2	3	5	2	3	5	2	2	4
2	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	1	1	2	2	2	4
3	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
4	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
5	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
6	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
7	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

Рис. 8. Пример заполнения первичных данных 1 класса

Введение первичных данных мониторинга УУД 2 класса в файл обработки результатов различается в зависимости от того, был или не был проведен мониторинг в 1 классе.

Вариант А. В случае, если мониторинг метапредметных УУД в 1 классе был проведен и данные о его результатах внесены в файл, то вам необходимо выполнить следующие действия.

1. Откройте файл обработки с результатами мониторинга 1 класса. Откройте лист «первичные данные 2 кл.».

2. Проверьте достоверность списка детей в графе «ФИО». Если все верно, переходите к следующему пункту.

- Если в классе появились дети, которые не участвовали в мониторинге 1 класса, внесите их фамилии в свободные ячейки в конце списка.

- Если в списке есть дети, которые не принимали участие в мониторинге 2 класса, то содержимое ячейки с их фамилией необходимо удалить. Важно иметь в виду, что в этом случае на остальных листах появится пустая строка.

3. Перенесите данные из бланков первичной обработки результатов (рабочая тетрадь, 2 кл.) в соответствующие ячейки таблицы на листе «первичные данные 2 кл.». (рис. 9).

Убедитесь, что все ячейки в таблице заполнены. **Важно:** отсутствие оценки по любому из заданий исказит информацию о результатах мониторинга всего класса. Поэтому, если по какой-либо причине (например, перевод в другую школу или переезд) ребенок не может продолжать работу над мониторингом, то удалите его фамилию и имя из списка, а также

Умение **оценивать** аспекты учебной деятельности на основе различных критериев оценки

заданию \	А	Б	В
история			
3	0	1	1
16	1	1	0
Σ	1	2	1
Σ общ	4		

		Регулятивные УУД		Познавательные УУД																								
		с 1 кл.			со 2 кл.			с 1 кл.												со 2 кл.								
№	ФИО	Планиро-вание			Оценка	Контроль	Анализ		Синтез		Сравнение		Классифи-кация		Обобщение		Причины-следственные связи		Аналогия									
		А	Б	В			А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В	А	Б	В				
1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	0	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	0	2	2	1	1	
2	0	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	0	1	1	1
3	1	1	1	2	1	0	1	1	2	2	1	1	2	1	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1

Рис. 9. Пример заполнения первичных данных 2 класса

Обратите внимание, что в таблице все умения разделены на те, которые диагностируются с 1 класса, и те, которые появляются в мониторинге только во 2 классе.

все его данные на листе «первичные данные 2 кл.». Если же ребенок не выполнял диагностические задания вместе со всем классом, то организуйте их выполнение индивидуально.

Вариант Б. В случае, если мониторинг метапредметных УУД в 1 классе не проводился, то вам необходимо выполнить следующие действия.

1. Откройте файл «Обработка УУД. 1–2 класс».
2. Сохраните файл под другим названием (например, «Мониторинг УУД. 2 А класс»).
3. Откройте лист «первичные данные. 2 кл.».
4. Занесите фамилии и имена учащихся в графу «ФИО».
5. Перенесите данные из бланков первичной обработки результатов (рабочая тетрадь, 2 кл.) в соответствующие ячейки (рис. 9).

Убедитесь, что все ячейки в таблице заполнены. **Важно:** отсутствие оценки по любому из заданий исказит информацию о результатах мониторинга всего класса. Поэтому, если по какой-либо причине (например, перевод в другую школу или переезд) ребенок не может продолжать работу над мониторингом, то удалите его фамилию и имя из списка, а также все его данные на листе «первичные данные 2 кл.». Если же ребенок не выполнял диагностические задания вместе со всем классом, то организуйте их выполнение индивидуально.

АНАЛИЗ ДАННЫХ МОНИТОРИНГА

Результаты мониторинга во 2 классе дают объективную психолого-педагогическую информацию о развитии метапредметных УУД у каждого учащегося и в классе в целом. Во 2 классе также можно проанализировать прогресс в развитии повторно диагностируемых метапредметных УУД (по восьми показателям, которые диагностировались и в 1 классе). В табл. 3 наглядно показаны пути извлечения информации, представленной в бланках первичной обработки и в файле обработки результатов мониторинга, а также вопросы для планирования дальнейшей работы по развитию метапредметных УУД.

Информация, получаемая по результатам обработки данных мониторинга (2 класс)

Информация	Место расположения информации	Вопросы, на которые получает ответ педагог
Об отдельном ученике		
Успешность выполнения заданий трех типов (выполнение по образцу, ориентация в способе действия и описание способа) по каждому диагностируемому умению	Бланк первичной обработки результатов в тетради 2 кл. Лист « <i>первичные данные. 2 кл.</i> » файла «Обработка УУД. 1–2 класс» ¹ Лист « <i>инд. оценки. 2 кл.</i> »	Насколько успешно ученик справляется с заданиями разного типа? С чем нужно педагогу целенаправленно работать в дальнейшем?
Уровень сформированности (базовый, ниже базового): 1) по каждому умению; 2) по каждой группе умений отдельно (познавательные, регулятивные, коммуникативные); 3) по всем диагностируемым умениям в целом	Лист « <i>инд. оценка уровня 2 кл.</i> » Лист « <i>инд. карты 2 кл.</i> » и т.д.	Какие конкретно умения развиты у учащегося недостаточно? На развитие какой группы умений надо обратить внимание? На каком уровне развития (базовом, ниже базового) находится учащийся по совокупности диагностируемых умений?
Наличие или отсутствие прогресса ² : – в развитии каждого из повторно диагностируемых познавательных и регулятивных умений; – по всем повторно диагностируемым умениям в целом	Лист « <i>инд. прогресс 2 кл.</i> » Лист « <i>инд. карты 2 кл.</i> »	Есть ли положительная динамика развития универсальных учебных действий у ребенка?

¹ Далее в таблице приводятся названия листов файла «Обработка УУД. 1–2 класс».

² При отсутствии данных мониторинга за 1 класс анализ прогресса не представляется возможным.

Информация	Место расположения информации	Вопросы для планирования дальнейшей работы
Рейтинг сформированности диагностируемых умений	Лист «инд. карты 2 кл.»	На развитие каких метапредметных умений педагогу необходимо обратить особое внимание?
О классе в целом		
Рейтинг сформированности диагностируемых умений	Лист «рейтинг УУД 2 кл.»	На развитие каких метапредметных умений необходимо обратить внимание педагогам, работающим в данном классе?
Наличие или отсутствие прогресса: – в развитии каждого из повторно диагностируемых умений; – по группам познавательных и регулятивных умений	Лист «прогресс во 2 кл.»	Есть ли положительная динамика развития отдельных метапредметных умений в классе; группы познавательных и регулятивных умений по сравнению с прошлым годом?

Диагностическая информация об отдельном учащемся

Опишем вышеприведенные позиции подробно.

Успешность выполнения заданий трех типов: выполнение по образцу, ориентация в способе действия и описание способа, – по каждому диагностируемому умению.

Данная информация позволит определить, насколько успешно ребенок справляется с заданиями разного типа, какого рода задания вызывают трудности. И на основании этой информации продумать систему работы с каждым ребенком.

Если учащийся не справился преимущественно с **заданиями на выполнение** (независимо от умения), можно предположить, что у него возникают трудности с наблюдением и анализом образца или с переносом по аналогии действий, предложенных в образце, на новую учебную ситуацию. В любом случае это говорит о том, что ученик не умеет работать с образцом, данным учителем, как ориентировочной основой

для собственного учебного действия. Основной задачей в работе с детьми, имеющими трудности такого рода, становится обучение наблюдению образца, вычленению его в предлагаемом задании.

Если у учащегося возникают трудности главным образом с **заданиями на ориентацию** в разных умениях, это говорит о том, что ребенок не может применить в предложенном ему учебном задании последовательность шагов, характерных для способа действия. Ребенок действует методом проб и ошибок, опираясь на случайные свойства и признаки. Он не видит за новыми условиями уже знакомый метапредметный способ. Основной задачей педагогической деятельности должна стать работа по осознанию метапредметного способа, вычленению его существенных свойств, и далее – по обучению учащегося умению переносить известный ему способ в новое учебное задание. Хорошей тренировкой этого умения могут стать задания, в которых необходимо найти и исправить ошибку в выполнении способа.

Если учащийся испытывает трудности в выполнении **заданий на описание**, это означает, что ему еще сложно перевести наблюдаемую закономерность в словесное описание. Возможно, он эту закономерность интуитивно чувствует и поэтому выполняет задания на ориентацию, но перейти на уровень словесного описания не может. Чтобы изменить ситуацию, такому ребенку важно проговаривать ход выполнения заданий, содержащих метапредметный способ: слушать объяснения учителя, а затем говорить самому. Эту проблему помогут решить задания, в которых нужно выбрать из нескольких вариантов описания хода размышления один, правильный.

Уровень сформированности (базовый, ниже базового) по каждому умению, каждой группе умений отдельно (познавательные, регулятивные, коммуникативные) и по всем диагностируемым умениям в целом.

Опираясь на полученные результаты, учитель может сформировать группы учащихся по близким результатам и в дальнейшем планировать содержание заданий и формы работы на уроке. Это даст возможность каждому ребенку улучшить свои результаты.

В табл. 4 представлено, на какие группы можно разделить учащихся класса.

**Группы учащихся в классе
по формированию метапредметных УУД**

№	Группа	ФИО	Обратить особое внимание на следующие умения
1	Базовый уровень всех показателей	1. 2. 3. И т.д.	_____ _____ _____
2	А. Уровень познавательных умений ниже базового	1. 2. 3. И т.д.	_____ _____ _____
	Б. Уровень коммуникативных умений ниже базового	1. 2. 3. И т.д.	_____ _____ _____
	В. Уровень регулятивных умений ниже базового	1. 2. 3. И т.д.	_____ _____ _____
3	Все сводные показатели ниже базового уровня	1. 2. 3. И т.д.	_____ _____ _____

Если вам удобна эта таблица, то желательно в последнем столбце фиксировать для каждого ученика умения, на которые нужно обращать внимание. Возможно, они тоже окажутся сходными для той или иной группы.

Анализ результатов необходимо начинать со сводных показателей. Прежде всего, нужно обратить внимание, на каком уровне сформированности находится вся совокупность диагностируемых умений (графа «Общий уровень» в таблице на листе «инд.оценка уровня. 2 кл.») у данного ребенка и как это соотносится со сводными показателями для каждой группы умений. Возможны различные варианты сочетаний результатов по четырем сводным показателям (табл. 4). Рассмотрим их подробнее, но прежде сделаем одно важное замечание. Если ребенок показал низкие результаты по итогам мониторинга, не стоит спешить делать выводы. Попробуйте предложить

учащемуся повторное проведение тех заданий, которые получились крайне слабо, по другому варианту рабочей тетради. Сделайте это в процессе индивидуальной работы без ограничения времени. И только после повторной диагностики переходите к анализу результатов и выводам.

1. Все сводные показатели находятся на базовом уровне.

В этом случае не имеет особого смысла анализировать данные по каждому умению. Возможно, по отдельным умениям у ребенка и будут невысокие результаты, но они не обязательно должны становиться предметом специальной педагогической работы. По крайней мере до тех пор, пока эти проблемы не отразились на сводном показателе.

Учащиеся первой группы демонстрируют хороший уровень сформированности всех групп умений. Им можно предлагать задания, требующие большей самостоятельности в применении метапредметных УУД, они могут быть консультантами учащихся, испытывающих сложности в выполнении заданий.

2. Общий показатель находится на базовом уровне, но по одной группе умений показатели ниже базового.

Если по одной группе умений – регулятивных, коммуникативных, познавательных – уровень сформированности ниже базового, это должно стать предметом специального педагогического анализа и дальнейшей коррекционно-развивающей работы. Так, **низкий уровень сформированности регулятивных УУД** свидетельствует о том, что учащийся пока не освоил азов управления собственными действиями: не готов осуществлять элементарный контроль своих действий, оценивать результат по несложным критериям, применять алгоритмы планирования учебных действий. Если учащийся не справился со всеми заданиями на регулятивные умения, необходимо обратиться за консультацией к психологу, поскольку трудности ребенка могут лежать в сфере психической саморегуляции и произвольности и, следовательно, для своего разрешения требовать не педагогической, а психологической помощи. Психолог сможет дать педагогу рекомендации по обучению такого ребенка способам саморегуляции и управления своими действиями. Программу собственных педагогических действий целесообразно разрабатывать после консультации.

Низкий уровень сформированности познавательных УУД свидетельствует о том, что ученику в данный момент не удастся применить различные познавательные умения для ре-

шения задач и проблемных ситуаций, он даже не в состоянии увидеть универсальный способ в предъявленном образце и/или перенести его в аналогичную ситуацию (другое задание). Низкие показатели по группе познавательных умений говорят о том, что у ребенка могут быть определенные трудности в развитии логического мышления. Возможно, ему требуются индивидуальные объяснения при выполнении заданий, содержащих логическую операцию, либо индивидуальная работа с учителем и больше времени на выполнение заданий, либо специальная помощь психолога или дефектолога в развитии базовых речевых и познавательных способностей.

Низкий уровень сформированности коммуникативных УУД во 2 классе наименее информативен. Коммуникативные умения требуют определенного уровня социальной зрелости, которого трудно ожидать в конце 2 класса, скажем, от детей, не ходивших в детский сад, воспитывающихся в семьях с замкнутым образом жизни, не посещающих никакие секции и т.д. Тем не менее сформированность группы коммуникативных умений на уровне ниже базового говорит о том, что в настоящий момент ребенок испытывает трудности в построении коммуникации в учебной и внеучебной ситуациях.

3. Все сводные показатели находятся на уровне ниже базового.

Здесь можно говорить о психолого-педагогической проблеме в развитии учащегося и необходимости привлечения к работе с ним психолога и (или) дефектолога. В этом случае крайне важно проанализировать результаты мониторинга ребенка по отдельным умениям в целях разработки для него индивидуальной программы педагогической помощи.

Наличие или отсутствие прогресса в развитии всех повторно диагностируемых умений в целом; двух групп повторно диагностируемых умений (познавательных и регулятивных); каждого повторно диагностируемого умения.

Напоминаем, что выявить прогресс в развитии метапредметных УУД возможно при условии, что мониторинг проводился и в 1 классе. Начинать анализ лучше с общих показателей прогресса (лист «инд. прогресс 2 кл.»): по всем диагностируемым умениям (графа «Общий прогресс») и по двум группам умений (графы «Прогресс по П-УУД» и «Прогресс по Р-УУД»). Если все они свидетельствуют о наличии прогресса

в формировании умений, можно не обращаться к показателям по отдельным умениям. Если хотя бы по одному из этих показателей прогресс отсутствует, то возникает необходимость обращаться к анализу наличия или отсутствия прогресса по конкретным умениям. Важно посмотреть, в чем конкретная причина таких результатов. Возможно, учащийся показал низкие результаты по данному умению и в 1 классе. Следовательно, нет прогресса в освоении того или иного способа. Либо учащийся справился с заданиями на выполнение по образцу и ориентацию в способе на том же уровне, что и в 1 классе, но не справился с новым диагностическим заданием – на описание способа. Поняв конкретную причину, педагог сможет самостоятельно подобрать задания для проведения индивидуальной коррекционно-развивающей работы.

Индивидуальный рейтинг сформированности диагностических умений.

Данные рейтинга имеют особое значение в отношении учащихся, у которых все или большинство сводных показателей находятся на уровне ниже базового. Анализ последовательности умений в рейтинге позволит понять, на каких заданиях можно создать ребенку ситуацию успеха (поскольку в их основании лежат сформированные умения), а с какими умениями нужно работать в первую очередь в коррекционно-развивающем ключе.

Уровень сформированности отдельных умений (лист «инд. оценка уровня УУД 2 кл.») для каждого ученика определяется в соответствии со следующими критериями:

- базовый уровень – от 4 до 6 баллов (код «1»);
- уровень ниже базового – от 0 до 3 баллов (код «0»).

Уровень сформированности умений по группам регулятивных, познавательных, коммуникативных умений определяется следующим образом:

– если учащийся продемонстрировал преимущественно базовый уровень сформированности отдельных умений (более 50% умений), то уровень сформированности группы УУД также определяется как базовый (код «1»);

– если по отдельным умениям, принадлежащим к одной группе, преобладает уровень ниже базового (более 50% умений), то для группы УУД также определяется уровень сформированности ниже базового (код «0»).

Общий уровень сформированности всех диагностируемых умений в целом определяется по той же схеме, что и уровень сформированности групп умений.

Дополнительные диагностические возможности.

Работа с индивидуальными данными также дает возможность посмотреть на темп выполнения ребенком диагностических заданий: успевает ли он работать наравне с основной группой класса или опережает общий темп? Если ребенок не справился с диагностическими заданиями, выполняя их со всем классом, но при этом неплохо выполнил их индивидуально, ему требуется особая забота учителя по подбору оптимального темпа работы на уроке, определению объема выполняемых заданий. У такого ребенка могут возникнуть сложности при выполнении контрольных и самостоятельных работ, которые предполагают решение определенного числа учебных задач за фиксированное время.

Косвенным показателем высокого темпа работы может служить правильное выполнение дополнительных заданий в рабочей тетради (при учете выполнения заданий А, Б и В). Если ребенок работает быстро и качественно, учителю необходимо задуматься над тем, как поддержать учебную мотивацию такого потенциально сильного ученика. Особенно в тех случаях, когда его работоспособность и темп умственной деятельности значительно выше, чем у большинства учеников в классе. Система развивающего обучения Л.В. Занкова предоставляет много возможностей для поддержки активности одаренного ребенка, ими нужно обязательно воспользоваться.

Диагностическая информация по классу в целом

Анализ результатов мониторинга по классу в целом дает возможность учителю грамотно спланировать работу в классе по формированию метапредметных УУД с учетом уровня развития отдельных умений.

Рейтинг сформированности диагностируемых умений

Анализ рейтинга умений по классу в целом может дать важную информацию. Прежде всего, необходимо обратить внимание на **обобщенный рейтинг трех групп умений** (лист «рейтинг УУД. 2 кл.»). Диаграмма «Обобщенный рейтинг развития УУД» наглядно позволит определить, какая группа

УУД развивается наиболее успешно, а какая (какие) нуждается (нуждаются) в дополнительной заботе учителя. Обобщенный рейтинг умений вычисляется как среднее арифметическое умений, входящих в общую группу (регулятивные, познавательные, коммуникативные).

Затем следует обратить внимание на **детализированный рейтинг метапредметных УУД** (лист «рейтинг УУД. 2 кл.»). В нем видно, какие именно умения в классе развиваются более успешно, какие – менее успешно. Рейтинг каждого умения представляет собой сумму баллов, набранных всеми учащимися по данному умению. Результаты отражены в диаграмме «Детализированный рейтинг УУД во 2 классе», а также в таблице «Детализированный рейтинг УУД во 2 классе».

Целью дальнейшей работы по развитию метапредметных УУД, набравших наибольшее количество баллов, должна стать подготовка детей к переходу на следующий уровень **владения этими умениями**. Это значит, что при выполнении заданий акцент должен быть на описании способа. Учителю важно не просто давать образцы, а с помощью подводящих вопросов показывать им логику размышления. Эта работа проводится в классе, а с некоторыми учащимися – индивидуально.

Что касается умений, набравших наименьшее количество баллов, то прежде всего следует провести более подробный анализ информации по каждому умению с опорой на сводную таблицу, так как причиной низкого рейтинга могут быть разные ситуации. Рассмотрим две наиболее типичные.

1. Многие учащиеся получили высокие баллы по определенному умению (4–6 баллов, лист «инд. оценки 2 кл.»). Но есть небольшое количество учеников, получивших очень низкие оценки. Именно из-за этой группы общий суммарный балл оказался низким. Это означает, что дополнительное внимание учителя требуется только данной группе учащихся.

2. Многие учащиеся получили по определенному умению низкие баллы. Здесь можно говорить о некоторой системной педагогической проблеме, корни которой, скорее всего, кроются не в возможностях детей, а в созданных для их развития педагогических условиях. Это может быть характер учебных заданий и форм работы на уроке, используемых учителем. Но гораздо более серьезная причина – уровень понимания самим учителем природы учебной деятельности, универ-

сальных учебных действий и педагогических средств их формирования, т.е. ценностное принятие учителем принципов новой дидактики, лежащих в основе ФГОС. Так, формирование познавательных УУД невозможно вне ситуации интеллектуальной, исследовательской активности учащихся. Развитие регулятивных УУД, учебной самостоятельности может осуществляться только в контексте целостной учебной деятельности, в ситуации, когда ребенок управляет теми или иными этапами достижения учебных целей. Развитие коммуникативных умений происходит только в процессе диалога взрослого и учащихся или учащихся друг с другом, при выполнении заданий, требующих принятия общего решения или отстаивания своей точки зрения. Таким образом, наличие метапредметных универсальных учебных действий, которые имеют низкий рейтинг из-за низких оценок большинства детей в классе, – это основание для пересмотра методов и организационных форм обучения, темпа прохождения учебной программы, проектирования развивающих образовательных ситуаций.

Планируя урок, учитель определяет, над развитием каких УУД он будет сегодня работать. Это решение он принимает, ориентируясь на содержание учебного материала, его развивающие возможности, этап прохождения темы, приоритетные задачи работы с классом и отдельными детьми, поставленные на основе данных мониторинга. Далее по выбранным умениям учитель анализирует ситуацию в классе. Какие группы учащихся по данным умениям есть? Какие они по численности? Есть ли преобладающая группа? Затем подбирает задания, методы и формы организации учебной деятельности.

Подчеркнем, что для организации развивающей и коррекционной педагогической работы важно использовать учебные задания определенного типа, предметные по своему содержанию, в основе которых лежит метапредметный способ познавательного, коммуникативного или регулятивного характера. Если учебное задание лишено этой начинки или лишь частично ее имитирует, то такое задание не будет способствовать формированию метапредметных УУД в полном объеме. Определенные принципы подбора или создания методической копилки таких заданий можно почерпнуть в разделе «Показатели мониторинга метапредметных УУД во 2 классе» (см. с. 28).

Наличие или отсутствие прогресса в развитии каждого из повторно диагностируемых умений, а также по группам познавательных и регулятивных умений (только для тех, кто проводил мониторинг и в 1 классе).

Этот важный показатель позволяет учителю оценить успешность проводимой им работы по формированию метапредметных УУД в течение двух лет. Есть возможность, во-первых, проанализировать прогресс по двум группам умений – регулятивным и познавательным, а также по каждому из восьми умений, которые диагностировались и в 1 классе. Диаграммы на листе «прогресс во 2 кл.» позволяют определить процент учащихся, имеющих прогресс в формировании таких метапредметных УУД, как планирование, оценивание, анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение и установление причинно-следственных связей. У педагога есть возможность внимательно отнестись к полученным результатам. Устраивает ли его этот процент? Соответствует ли он реальным возможностям детей данного класса? По каким умениям прогресс максимален и за счет каких ресурсов? По каким умениям незначителен и что может быть причиной? Прогресс в развитии УУД зависит от успешности выполнения ребенком диагностических заданий разных типов: на выполнение по образцу, на ориентацию в способе действия и на описание способа действия. Основой для определения прогресса в развитии УУД являются результаты сравнения ответов ученика во время обучения в 1 и 2 классах.

В 1 классе результаты выполнения заданий Б и В (ориентация в способе) суммируются и сопоставляются с результатами выполнения задания А (выполнение по образцу). Критерий успешности выполнения заданий А – 2 балла, группы заданий Б и В – от 3 баллов. По сочетанию успешности/неуспешности выполнения заданий разных типов для каждого ученика по каждому умению определяется группа (см. Методические рекомендации для 1 класса). Во 2 классе распределение детей по четырем группам происходит аналогичным способом. Отличие заключается в объединении результатов выполнения заданий А и Б в общую группу и их сравнении с результатами выполнения задания В (см табл. 5). Критерий успешности выполнения группы заданий А и Б – от 3 баллов, заданий В – 2 балла (выделяются зеленым цветом в листе «инд. оценки 2 кл.»).

Индивидуальный прогресс отдельных умений оценивается посредством сравнения принадлежности к группе развития УУД в 1 и 2 классах.

Критерии оценки индивидуального прогресса

Отсутствие прогресса (код «0») показывает, что учащийся во 2 классе оказался: в группе 4; в более низкой группе, чем в 1 классе (например, в 1 классе учащийся попал в группу 2 по умению планировать, а во 2 классе – в группу 3).

Наличие прогресса (код «1») показывает, что учащийся во 2 классе оказался: в группе 1; в более высокой группе, чем в 1 классе (например, в 1 классе учащийся попал в группу 4 по умению оценки, а во 2 классе – в группу 3); в 1 и 2 классах в группах 2 или 3 (т.е. остался в той же).

Индивидуальный прогресс групп умений (регулятивные и познавательные) определяется следующим образом:

- если в группе УУД ученик продемонстрировал прогресс по большинству отдельных умений, то фиксируется наличие прогресса для всей группы умений (код «1»);

- если по отдельным умениям, принадлежащим к одной группе, преобладает отсутствие прогресса, то для группы УУД также определяется отсутствие прогресса (код «0»).

Общий прогресс всех диагностируемых УУД определяется по той же схеме, что и прогресс групп умений.

Таблица 5

Распределение по группам развития метапредметных УУД во 2 классе

Название умения		Группа заданий на выполнение по образцу и ориентацию в способе действия	
		Успешно выполнено	Не выполнено
Задание на описание способа	Успешно выполнено	ГРУППА 1 ФИО ФИО ФИО	ГРУППА 3 ФИО ФИО ФИО
	Не выполнено	ГРУППА 2 ФИО ФИО ФИО	ГРУППА 4 ФИО ФИО ФИО

Сотрудничество с психологом и родителями учащихся по результатам мониторинга

Как уже было сказано, данные мониторинга метапредметных УУД важны, прежде всего, для самого учителя, так как позволяют лучше понять эффективность своей работы, поставить первоочередные задачи на следующий учебный год и грамотно подобрать средства для их решения. В ряде случаев результаты мониторинга могут показать учителю, что его действий будет недостаточно для того, чтобы помочь учащимся преодолеть имеющиеся трудности и выйти на хороший метапредметный результат. Так, например, ребенка необходимо направить на консультацию к психологу в том случае, если по всем трем группам УУД он показал результаты ниже базового уровня или при общем показателе базового уровня по одной из групп получились очень низкие баллы. Еще одна причина для обращения за консультацией к психологу – отсутствие у учащегося прогресса по большинству умений, несмотря на то что работа с этим ребенком проводилась. Трудности ребенка могут носить самый разный характер – семейные проблемы, низкий уровень произвольности, низкий уровень умственного развития, высокая тревожность и др., но это поможет определить только специалист.

Не стоит отказываться от сотрудничества с психологом и при успешном формировании у учащегося метапредметных УУД. В этом случае совместно с психологом может быть разработана специальная программа для детей, имеющих высокие результаты.

Результаты мониторинга, несомненно, могут быть интересны родителям учащихся. Педагог может представить на родительском собрании только обобщенные диаграммы (рейтинг, прогресс по классу), а каждому родителю в отдельности передать информацию о его ребенке (лист «инд. карты 2 кл»). Совместный анализ данных позволит педагогу и родителям учащихся наметить план общих действий по преодолению имеющихся трудностей либо дальнейшему развитию учащегося. Кроме того, если учащиеся 2 класса осознанно осваивают универсальные учебные действия, то они также могут быть проинформированы о некоторых обобщенных результатах мониторинга. Учитель может ссылаться на них при постановке цели урока или классного часа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мониторинг метапредметных УУД учащихся 2 класса – это важный момент в подведении педагогом итогов работы за год и постановке задач предстоящей работы. Сравнение результатов мониторинга, полученных в 1 и 2 классах, позволяет педагогу увидеть динамику развития учебных компетенций у каждого ученика. Это значимая информация для определения стратегий индивидуальной работы. Данные мониторинга помогут педагогу еще раз оценить возможности своего УМК и выбранной методики обучения в решении задач развития универсальных учебных действий. Впереди лето, а значит, у педагога есть возможность заранее подобрать необходимый дидактический материал, познакомиться с новыми методическими подходами к организации учебной деятельности учащихся, их самостоятельной работы и др.

Универсальные учебные действия – образовательный продукт. Это означает, что они являются результатом целенаправленной работы педагога, и мониторинг позволяет ему видеть успешность своей деятельности в этом направлении, соотносить свою стратегию работы с реальными возможностями детей.

В конце 3 класса у педагога будет возможность снова провести мониторинг (уже по значительно большему числу показателей, в том числе умениям, связанным с управлением деятельностью), увидеть динамику развития УУД у каждого ученика, увидеть прогресс по 13 умениям, диагностируемым во 2 классе, поставить задачи работы на четвертый год обучения.

Таким образом, ежегодное отслеживание развития и формирования УУД дает педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования для каждого ребенка. Профессиональные навыки работы с мониторингом – это развитие самого педагога, его мастерства, подтверждение им готовности и способности быть педагогом нового, XXI века.

Список сокращенных названий УУД

Полное название УУД	Сокращенное название
Умение <i>планировать</i> последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей	<i>Планирование</i>
Умение самостоятельно осуществлять <i>контроль</i> учебной деятельности	<i>Контроль</i>
Умение <i>оценивать</i> учебные действия, применяя различные критерии оценки	<i>Оценка</i>
Умение осуществлять логическое действие « <i>анализ</i> » с выделением существенных и несущественных признаков	<i>Анализ</i>
Умение осуществлять логическое действие « <i>синтез</i> »	<i>Синтез</i>
Умение осуществлять логическое действие « <i>сравнение</i> » по заданным/самостоятельно выбранным критериям	<i>Сравнение</i>
Умение осуществлять логическое действие « <i>классификация</i> » по заданным и самостоятельно выбранным критериям	<i>Классификация</i>
Умение осуществлять логическое действие « <i>обобщение</i> »	<i>Обобщение</i>
Умение строить простые <i>умозаключения по аналогии</i>	<i>Аналогии</i>
Умение устанавливать <i>причинно-следственные связи</i> в изучаемом круге явлений	<i>Причинно-следственные связи</i>
Умение сознательно строить <i>речевое высказывание</i> в соответствии с задачами учебной коммуникации	<i>Речевое высказывание</i>
Умение формулировать <i>точку зрения</i>	<i>Точка зрения</i>
Умение задавать <i>вопросы</i> для получения от партнера по коммуникации необходимых сведений	<i>Вопросы</i>

Правильные ответы на задания мониторинга*

I вариант

№ истории	Задание А	Задание Б	Задание В
1	4. Подготовить карандаш и клей. 5. Выполнить поделку согласно инструкции в учебнике	4, 1, 2, 3, 5	То, что хочешь сделать; последовательность
2	«+», «-», «-»	1) «+», «-», «+», «-» 2) Длина основания треугольника – 3 см, ошибка должна быть исправлена. 3 см + 3 см + 3 см = 9 см**	Прочитай; в тексте задания
3	Я говорю о Дине. Это Илья	Первое и четвертое высказывания	Первое и третье высказывания
4	Ирине – ириски. Марии – мармелад	Александр. Календарь	Имя; в имени; названии
5	«Руки» с крылом, с огнетушителем	Линии: от бутылочки к свистку; от лопаты к жезлу; от мусорного бака к погремушке	2, 1, 5, 3, 4, 6
6	«-», «-», «+», «-»	Первый и четвертый признаки	Выбрать; сравнить; материалу
7	Физкультура: играть с мячом, разминаться; технология: лепить, делать аппликацию	Третий ответ	4, 1, 2, 3

* Важно: если задание по сути выполнено верно, то ошибки в оформлении ответа (вместо подчеркивания – галочка, вместо линии стрелочка и пр.) не учитываются.

** Ошибки в вычислении суммы не учитываются при оценке правильности задания.

Продолжение таблицы

№ истории	Задание А	Задание Б	Задание В
8	Рисунок на пластине	Четвертый ответ	Названия; общие
9	Озерная лягушка	Второе и четвертое утверждения	Похожее; природных; не отличаются
10	Мальчик играл на дороге (красн.); получил травму. (син.). Мальчик сломал ногу, (красн.); ему наложили гипс (син.)	«-», «-», «+»	Не вычеркнуты: почему, отчего; причина; следствие
11	Второй, третий и четвертый ответы	Названо одно или больше изображенных растений (кроме дуба)	Второе высказывание
12	Продолжена фраза: «Я думаю, что...»	Третий и четвертый ответы	Второе, четвертое, пятое высказывания
13	Первый и четвертый ответы	Юра: об особенностях подледного озера; Илья: о том, что любил делать ученый, когда был маленьким	Третье и четвертое высказывания
14	3, 2, 4, 1	Первый, пятый и седьмой пункты	1) план; 2) результат
15	Беседа и 2 ош.	Третий ответ	Чтобы проверить словарное слово, нужно сверить его со словарем. Если нашел ошибку, то ее нужно исправить
16	«Ученый кот» – рисунок не соответствует теме; «Государыня рыбка» - рисунок нецветной	На тему «Мир лучше войны». Рисунок выполняется карандашами или красками. Автор должен быть учеником начальной школы	Работа оценивалась, чтобы выбрать подходящие для конкурса работы. Для этого учитывались тема и название работы, возраст автора, цвет рисунка

Продолжение таблицы

№ истории	Задание А	Задание Б	Задание В
17	3	Третий ответ	Что мы рассматриваем? – Карту. Что хотим узнать? – Номер квадрата. Что нам поможет? – Шкала глубин и высот
18	(1) Не имей (2) сто рублей, (3) а имей сто друзей	(1) О завтрашних делах (2) лучше думать (3) завтра (все высказывания на желтом фоне)	1. Плакаты с поговорками. 2. Из листов одного цвета с частями поговорки. 3. Так, чтобы получилась поговорка
19	Февраль	Третий ответ	Сравнить; высокий; солнечный
20	Группа 1: ноябрь. Группа 2: декабрь, январь	Четвертый ответ	Третье и шестое действия
21	Скороговорки	Третий ответ	Общего; одним словом
22	Ловкие сурки	Зелючонок	Второе и третье предложения
23	Первое и четвертое предложения	«Мой руки», «Не купайся здесь»	Причину; следствие; ошибок
24	Правильно названы одна или несколько авторских сказок	Третий ответ	Первый и четвертый пункты
25	Продолжена фраза «Я считаю, что спортом заниматься...»	Второй ответ	Свое; я думаю
26	4 – Ломоносов-художник; 3 – стеклодув; 1 – поэт; 2 – астроном	Второй и четвертый ответы	3, 1, 2

II вариант

№ истории	Задание А	Задание Б	Задание В
1	4. Подготовить карандаш и клей. 5. Выполнить поделку согласно инструкции в учебнике	3, 2, 4, 1, 5	То, что хочешь сделать; последовательность
2	«-», «+», «-»	1) «+», «-», «-», «-»; 2) Подписана длина основания треугольника – 3 см; 3) $3\text{ см} + 2\text{ см} + 3\text{ см} = 8\text{ см}^*$. Ошибка должна быть исправлена – в сумме 2 см на 3 см	Прочитай; в тексте задания
3	Это Илья. Это пока не получилось у Миши	Второе и третье высказывания	Второе и четвертое высказывания
4	Константину – конструктор; Ирине – ириски	Александра. Балерина	Имя; имени; названию
5	«Руки» с крылом, с огнетушителем	Линии: от бутылочки к свистку; от лопаты к жезлу; от мусорного бака к погремушке	6, 4, 3, 5, 1, 2
6	«-», «-», «+», «-»	Первый и пятый признаки	Выбрать; сравнить; материалу
7	Технология: лепить, делать аппликацию; музыка: играть на бубне, петь	Второй ответ	3, 2, 1, 4
8	Рисунок на пластилине	Первый ответ	Названия; общие
9	Золотые рыбки	Второе и третье утверждения	Похожее; природных; не отличаются

* Ошибки в вычислении суммы не учитываются при оценке правильности задания.

Продолжение таблицы

№ истории	Задание А	Задание Б	Задание В
10	<u>Мальчик получил травму</u> (син.); <u>потому что играл на дороге.</u> (красн.) <u>Мальчик сломал ногу,</u> (красн.); <u>ему наложили гипс</u> (син.)	«+», «-», «-»	Не вычеркнуто: отчего, почему; причина; следствие
11	Второй, третий и четвертый ответы	Перечислено одно или больше растений, изображенных на картинке (кроме березы)	Третье высказывание
12	Продолжена фраза: «Я считаю, что...»	Второй и третий ответы	Первое, второе, четвертое высказывания
13	Второй и третий ответы	Илья: об особенностях подледного озера; Юра: о том, что интересно ученому	Первое и третье высказывания
14	1, 4, 3, 2	Первый, пятый и седьмой пункты	1) план; 2) результат
15	с Руский, спасибо 2 ош.	Второй ответ	Чтобы проверить словарное слово, нужно сверить его со словарем. Если нашел ошибку, то ее нужно исправить
16	«Ученый кот» – рисунок не соответствует теме; «Государыня рыбка» – рисунок нецветной	На тему «Здравствуй, лето!». Рисунок выполняется карандашами или красками. Автор должен быть учеником начальной школы	Работа оценивалась, чтобы выбрать подходящие для конкурса работы. Для этого учитывались тема и название работы, возраст автора, цвет рисунка

Продолжение таблицы

№ истории	Задание А	Задание Б	Задание В
17	4	Второй ответ	Что мы рассматриваем? – Карту. Что нам поможет? – Шкала глубин и высот. Что хотим узнать? – Номер квадрата
18	(1) Не имей (2) сто рублей, (3) а имей сто друзей	(1) Бери зонтик (2) раньше, чем (3) промокнешь	1. Плакаты с поговорками. 2. Из листов одного цвета с частями поговорки. 3. Так, чтобы получилась поговорка
19	Сентябрь	Второй ответ	Сравнить; низкий; пасмурный
20	Группа 1: ноябрь. Группа 2: декабрь, январь	Первый ответ	Третье и шестое действия
21	Скороговорки	Второй ответ	Общего; одним словом
22	Ловкие сурки	Зелючонок	Второе и четвертое предложения
23	Второе и пятое предложения	«Не купайся здесь», «Мой руки»	Причину; следствие; ошибок
24	Правильно названы одна или несколько авторских сказок	Второй ответ	Первый и пятый пункты
25	Продолжена третья фраза «Я думаю, что спортом заниматься...»	Третий ответ	Свое; я думаю
26	1 – Ломоносов-художник; 2 – стеклодув; 4 – поэт; 3 – астроном	Первый и третий ответы	2, 3, 1

Информация, получаемая по результатам обработки данных мониторинга (1 класс)

Информация	Место расположения информации	Вопросы, на которые получает ответы педагог
Об ученике		
Успешность выполнения ребенком заданий двух типов (выполнение задания по образцу и ориентация в способе действия) по каждому диагностируемому умению	Бланк для учителя «Первичная оценка» в тетради 1 кл. Лист <i>«инд. оценки 1 кл.»</i> файла «Обработка УУД. 1–2 классы» ¹	Задания какого типа вызывают у ребенка большие трудности: на выполнение по образцу или на ориентацию в способе действия?
Рейтинг сформированности диагностируемых метапредметных УУД	Лист <i>«инд. карты 1 кл.»</i>	Какие умения развиты у ребенка лучше, а какие хуже?
Группы по каждому умению (по сочетанию успешности выполнения двух типов заданий: на выполнение по образцу и на ориентацию в способе действия)	Лист <i>«группы 1 кл.»</i> Лист <i>«инд. карты 1 кл.»</i>	Задания какого типа вызывают у ребенка большие трудности: на выполнение по образцу или на ориентацию в способе действия?
Преобладающая группа	Лист <i>«группы 1 кл.»</i> Лист <i>«инд. карты 1 кл.»</i>	На каком этапе формирования каждого умения находится ребенок? Способен ли он выполнить задание по образцу, заметить ошибку в выполненном задании, перенести способ выполнения на другой материал? Какие типы заданий, направленных на развитие умения, наиболее актуальны для ребенка в данный момент?

¹ В таблице приводятся названия листов файла «Обработка УУД. 1–2 класс».

Продолжение таблицы

Информация	Место расположения информации	Вопросы, на которые получает ответы педагог
О классе		
Группы учащихся для каждого диагностируемого умения в соответствии с результатами выполнения заданий двух типов (выполнение по образцу и ориентация в способе действия)	Лист « <i>группы</i> <i>1 кл.</i> »	Какие задания лучше использовать в работе с классом над развитием конкретного метапредметного умения? Каковы типичные ошибки учащихся при выполнении заданий, содержащих универсальный способ?
Рейтинг сформированности диагностируемых умений	Лист « <i>рейтинг</i> <i>УУД. 1 кл.</i> »	На развитие каких метапредметных умений стоит обратить внимание педагогам, работающим в данном классе?